ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

1903 годъ.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1904.

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

1903 годъ.

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1904.

Печатано съ разрѣшенія Предсѣдателя Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Составъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи къ концу 1903 года.

Августѣйшій покровитель

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
Государь Наслѣдникъ и Великій Князь
МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Почетные члены:

Башкатовъ Аркадій Владиміровичъ.
Кекуатовъ кн. Константинъ Владиміровичъ.
Никаноръ епископъ Гродненскій.
Николаевъ Антонъ Николаевичъ.
Рынкевичъ Дмитрій Ефимовичъ.
Трубниковъ Александръ Николаевичъ.
Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій.
Шульгинъ Александръ Николаевичъ.

Непремѣнный попечитель:

Балясный Константинъ Александровичъ.

Дѣйствительные члены:

1 **Адамовичъ** Михаилъ Ефремовичъ.
Адамовъ Александръ Вячеславовичъ.
Анненкова Анна Николаевна.
Апухтинъ Всеволодъ Ростиславовичъ.
Арцымовичъ Викторъ Антоновичъ.
Афонасьевъ Анатолій Васильевичъ.
Аѳонскій Митрофанъ Васильевичъ свящ.
Бартеневъ Петръ Ивановичъ.
Бельгардъ Валеріанъ Валеріановичъ.
Блохинъ Сергѣй Александровичъ.
Багалѣй Дмитрій Ивановичъ.
Бобринскій гр. Павелъ Алексѣевичъ.
Богатиковъ Михаилъ Петровичъ.
Болховитинъ Іоакимъ Михайловичъ.
Бончъ-Бруевичъ Евгенія Алексѣевна.
Бончъ-Бруевичъ Николай Ивановичъ.
Бордоносъ Афанасій Викторовичъ.
Булгаковъ Николай Митрофановичъ.
Бѣлоруссовъ Иванъ Михайловичъ.
Бунаковъ Анатолій Алексѣевичъ.
Бунаковъ Леонидъ Алексѣевичъ.
Бякинъ Михаилъ Ивановичъ.
Брошатъ Юлій Юльевичъ.
Васильевъ Василій Дмитріевичъ.
Васильчиковъ Алексѣй Александровичъ.
Веневитиновъ Григорій Ивановичъ.
Виніери Николай Александровичъ.
Воейковъ Александръ Николаевичъ.
Волконскій кн. Валентинъ Ивановичъ.
Володимеровъ Святославъ Александровичъ.
Воронковъ Григорій Ивановичъ.
Гаерскій Корнелій Антоновичъ.
33 **Галаховъ** Николай Павловичъ.

34 **Гончаровъ** Митрофанъ Федоровичъ.
Головъ Иванъ Васильевичъ.
Денисовъ Павелъ Николаевичъ.
Дольстъ бар. Николай Александровичъ.
Дубровинскій Григорій Федоровичъ.
Дудорова Марія Викентьевна.
Дудоровъ Николай Владиміровичъ.
Дыжгальвисъ Павелъ Ивановичъ.
Ермаковъ Климъ Никаноровичъ.
Ефремовскій Афанасій Алексѣевичъ.
Жуковская Зинаида Дмитріевна.
Жуковскій Николай Дмитріевичъ.
Зоричъ Николай Николаевичъ.
Завистовскій Юрій Евгеніевичъ.
Зубаревъ Алексѣй Николаевичъ.
Иваненко Надежда Петровна.
Казачекъ Иванъ Ивановичъ.
Калле Отто Эмиліевичъ.
Квашнинъ-Самаринъ Константинъ Петровичъ.
Кологривовъ Иванъ Николаевичъ.
Камаровскій гр. Павелъ Евграфовичъ.
Китайцевъ Андрей Петровичъ.
Коптевъ Николай Дмитріевичъ.
Красинъ Александръ Андреевичъ.
Кочановскій Владиміръ Васильевичъ.
Кочетовъ Нилъ Васильевичъ.
Кузьминъ Василій Ивановичъ.
Кутыева кн. Александра Николаевна.
Кутыевъ кн. Дмитрій Яковлевичъ.
Лавриновскій Николай Павловичъ.
Лебедевъ Алексѣй Павловичъ.
Ленскій Константинъ Ивановичъ.
Левшина Анна Ивановна.
Левшинъ Владиміръ Михайловичъ.
68 **Ливанскій** Илья Васильевичъ протоіер.

69 **Лопухинъ** Викторъ Ивановичъ.
Литкенсъ Александръ Александровичъ.
Лучинскій Иванъ Игнатьевичъ.
Лясковскій Валерій Николаевичъ.
Мазуровъ Филаретъ Владиміровичъ.
Мартемьяновъ Тимофей Афанасьевичъ.
Мацневъ Ипполитъ Ипполитовичъ.
Мацневъ Михаилъ Михайловичъ.
Меншиковъ Николай Владиміровичъ.
Мицкевичъ Иванъ Эдуардовичъ.
Наумова Анна Петровна.
Наумовъ Федоръ Федоровичъ.
Нилусъ Сергѣй Александровичъ.
Орловъ Андрей Николаевичъ.
Офросимовъ Александръ Александровичъ.
Офросимова Марія Аркадьевна.
Офросимовъ Владиміръ Александровичъ.
Побѣдоносцевъ Евгеній Ивановичъ.
Покровскій Николай Васильевичъ.
Подлиневъ Владиміръ Павловичъ.
Подшиваловъ Михаилъ Николаевичъ.
Поповъ Николай Савельевичъ.
Поспѣловъ Владиміръ Матвѣевичъ.
Постельниковъ Евгеній Дмитріевичъ.
Поршняковъ Сергѣй Михайловичъ.
Потоцкій Павелъ Николаевичъ.
Потуловъ Александръ Александровичъ.
Потуловъ Василій Александровичъ.
Похвалинскій Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
Пухловскій Константинъ Павловичъ.
Пуцилло Тихонъ Федоровичъ.
Пучковскій Митрофанъ Пантелеймоновичъ.
Пѣнкинъ Иванъ Игнатьевичъ.
Радуловичъ Владиміръ Владиміровичъ.
103 **Разуваевъ** Дмитрій Николаевичъ.

104 **Римскій-Корсаковъ** Николай Петровичъ.
Ромеръ Владиміръ Эмиліевичъ.
Расторгуевъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Ржевскій Николай Павловичъ.
Руткевичъ Владиміръ Павловичъ.
Рында Иванъ Филипповичъ.
Савенковъ Николай Евстафьевичъ.
Савиновъ Сергѣй Никаноровичъ.
Савичъ Федоръ Владиміровичъ.
Салова Вѣра Митрофановна.
Савеловъ Леонидъ Михайловичъ.
Сибилевъ Борисъ Николаевичъ.
Смирновъ Михаилъ Васильевичъ протоіер.
Смыковъ Николай Николаевичъ.
Слѣпушкинъ Николай Сергѣевичъ.
Суслова Раиса Ивановна.
Старицкій Александръ Ивановичъ.
Скобельцынъ Александръ Евграфовичъ.
Сухаревъ Николай Дмитріевичъ.
Сухаревъ Евгеній Николаевичъ.
Тарачковъ Андрей Николаевичъ.
Татариновъ Федоръ Васильевичъ.
Тихомировъ Евгеній Николаевичъ.
Токмаковъ Иванъ Федоровичъ.
Трутовскій Владиміръ Константиновичъ.
Тенишевъ кн. Вячеславъ Вячеславовичъ.
Толстой гр. Левъ Львовичъ.
Турчаниновъ Владиміръ Михайловичъ.
Тютчевъ Иванъ Федоровичъ.
Уваровъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Ушаковъ Сергѣй Михайловичъ.
Фавръ Генрихъ Ивановичъ.
Фамишкинъ Андрей Александровичъ.
Федосѣевъ Дмитрій Евграфовичъ.
138 **Федоровъ** Дмитрій Николаевичъ,

139 **Флейшеръ** Витольдъ Карловичъ.
Флоринскій Николай Николаевичъ.
Хвостовъ Сергѣй Алексѣевичъ.
Химецъ Александръ Александровичъ.
Хитрово Сергѣй Константиновичъ.
Цуриковъ Сергѣй Александровичъ.
Чайковскій Николай Ивановичъ.
Черкасскій кн. Николай Николаевичъ.
Шеншинъ Владиміръ Александровичъ.
Шеншинъ Владиміръ Александровичъ.
Шеншинъ Парменъ Петровичъ.
Шереметевъ Алексѣй Федоровичъ.
Штейнъ Фонъ Левъ Александровичъ.
Щербинскій Владиславъ Станиславовичъ.
Щукинъ Петръ Ивановичъ.
Юрасовская Елена Станиславовна.
Юрасовскій Алексѣй Константиновичъ.
Юрасовскій Александръ Константиновичъ.
Юрасовскій Иванъ Константиновичъ.
Юрасовскій Константинъ Константиновичъ.
Якобій Павелъ Ивановичъ.
Яковлевъ Анатолій Сергѣевичъ.
161 **Якушкинъ** Александръ Ивановичъ.

Предсѣдатель Коммиссіи **Шульгинъ** Александръ Николаевичъ.

Вице-Предсѣдатель—Князь **Кекуатовъ** Константинъ Владиміровичъ.

Секретарь **Юрасовскій** Александръ Константиновичъ.

Замѣститель Секретаря **Поповъ** Николай Савельевичъ.

Казначей **Булгаковъ** Николай Митрофановичъ.

Замѣститель Казначея **Юрасовскій** Алексѣй Константиновичъ.

Хранитель Музея **Веневитиновъ** Григорій Ивановичъ.

Библіотекарь **Рында** Иванъ Филипповичъ.

Члены выбывшіе за смертью.

Апухтинъ Александръ Львовичъ.

Апухтинъ Ростиславъ Петровичъ.

Барышниковъ Николай Петровичъ.

Крыловъ Михаилъ Александровичъ.

Мацневъ Анатолій Васильевичъ.

Меншиковъ Ипполитъ Николаевичъ.

Минутко Станиславъ Антоновичъ.

Назаровъ Егоръ Ивановичъ.

Пясецкій Гавріилъ Михайловичъ.

Пупаревъ Аркадій Гавріиловичъ.

Сонцовъ-Засѣкинъ князь Александръ Борисовичъ.

Столыпинъ Аркадій Дмитріевичъ.

Тетера Николай Григорьевичъ.

Ферро Карлъ Васильевичъ.

Тарачковъ Николай Степановичъ.

Яницкій Степанъ Михайловичъ.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 13 Января 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Правителя дѣлъ Коммиссіи А-ра К. Юрасовскаго участвовали члены Коммиссіи: Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Р. Н. Суслова, князь Д. Я. Кутыевъ, княгиня А. Н. Кутыева, Г. Н. Вепевитиновъ, А-й К. Юрасовскій, И. Д. Сухаревъ, о. Илья Ливанскій, А. И. Якушкинъ, И. Б. Миловидовъ, Е. С. Юрасовская, кн. Н. Н. Черкасскій, А. В. Адамовъ, Л. В. Генчель, Д. Е. Федосѣевъ, Е. Н. Сухаревъ, Н. М. Булгаковъ, Н. В. Дудоровъ, Ф. Ф. Наумовъ, князь К. В. Кекуатовъ, А. А. Ефремовскій и В. М. Турчаниновъ.

Присутствовали М. М. Мацневъ и А. Н. Аншенкова.

1) По открытіи засѣданія въ 8 час. вечера, Правителемъ дѣлъ Коммиссіи былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи 13 Декабря 1902 года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Докладъ предсѣдателя подкоммиссіи по устройству этнографической выставки князя К. В. Кекуатова.

Докладчикъ выразилъ сожалѣніе, что ему приходится выступать со своимъ предложеніемъ въ такой моментъ,

когда почтенный представитель Коммиссіи—Ѳ. Ѳ. Похвалинскій только что отказался отъ руководительства дѣлами Коммиссіи. Обращаясь затѣмъ ко всѣмъ членамъ съ просьбой о живой и дѣятельной помощи и содѣйствію новому предпріятію, онъ указалъ, что основною цѣлью предполагаемой этнографической выставки является стремленіе направить дѣятельность Коммиссіи на ея прямыя цѣли—содѣйствовать научной разработкѣ собраннаго ею спеціальнаго матеріала, а также собирать и охранять этотъ матеріалъ. Съ этой точки зрѣнія значеніе этнографической выставки, если мы приложимъ всѣ силы, чтобы научно и полно устроить ее,—всѣ сомнѣнія, если г.г. члены Коммиссіи припомнятъ, что Орловская губернія, привлекающая къ себѣ вниманіе и правительства и общества, какъ одна изъ центральныхъ, мало изслѣдована, въ этнографическомъ отношеніи мы не сможемъ составить полной картины по тѣмъ работамъ, частью забытымъ, которыя задавались подобнымъ изслѣдованіемъ. Попытаемся-же мы сдѣлать въ этомъ отношеніи все возможное и соберемъ на выставкѣ все характерное, отмѣченное особенностями нашего края, чтобы будущій изслѣдователь могъ почерпнуть изъ нашего собранія все, что нужно для научной характеристики коренного населенія губерніи, а, можетъ быть, и мы сами чему-нибудь научимся по этимъ коллекціямъ. Обращаясь къ программѣ выставки, докладчикъ объяснилъ, что программа эта выработана въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій избраннымъ Коммиссіею комитетомъ по устройству этнографической выставки, посвятившимъ съ любовью много времени и труда для подготовительныхъ работъ и состоящимъ изъ г.г. А-я и А-ра К. Юрасовскихъ, Г. И. Веневитинова, И. М. Булгакова и Н. Б. Миловидова. Въ предполагаемой программѣ основная задача выставки заключается въ изображеніи, наиболѣе полномъ, современнаго быта сельскаго населенія Орловской губерніи—быта внѣшняго и внутренняго, духовнаго. Вотъ почему Коммиссія во второй половинѣ

программы обращается къ содѣйствію всѣхъ сочувствующихъ въ собираніи матеріаловъ живого слова, пѣсенъ, сказаній и проч. Прочитавъ эту программу, докладчикъ пояснилъ, что на выставкѣ предполагается изобразить красный уголъ избы, наиболѣе типичный, со всѣми принадлежностями его; всѣ особенности 12 уѣздовъ губерніи будутъ представлены, по возможности, манекенами въ соотвѣтствующихъ костюмахъ; всѣ издѣлія—кустарныя, шитье, все, отличающееся рисункомъ, будетъ также приноровлено къ отдѣльнымъ уѣздамъ; все же остальное—орудія производства крестьянина, по недостатку мѣста, будетъ изображено рисунками и фотографіей. Произведенія живого слова, собранные ранѣе труды—составятъ отдѣльную витрину выставки—библіотеку, въ которой будетъ по возможности собрано все существующее по этнографіи Орловскаго края.

Въ заключеніе кн. Кекуатовъ доложилъ, что Орловское губернское земство отнеслось весьма сочувственно къ задачѣ, поставленной Коммиссіею и предоставило въ распоряженіе ея отдѣльный павильонъ на выставкѣ, не опредѣляя пока его размѣра; что онъ, докладчикъ приглашенъ для детальныхъ разъясненій въ засѣданіе выставочнаго комитета земства на 18 Января сего года.

Постановлено: программу выставки утвердить, а князя К. В. Кекуатова и его сотрудниковъ благодарить, какъ за труды по выработкѣ программы, такъ и вообще за всѣ заботы, способствующія успѣшному устройству выставки.

3) Заслушанъ докладъ Правителя дѣлъ А-ра К. Юрасовскаго, въ которомъ говорится, что, исполняя порученіе Коммиссіи отъ 13-го Декабря 1902 года, онъ совмѣстно съ членомъ Коммиссіи княземъ Черкасскимъ посѣтилъ могилу поэта А. А. Фета—Шеншина въ селѣ Клейменовѣ, Мценскаго уѣзда. Далѣе изъ этого доклада выяснилось, что хотя въ журналѣ „Нива“ было сказано, что въ склепѣ, гдѣ находится гробъ А. А. Фета—Шеншина, стоитъ вода и гробъ Фета не плаваетъ, будто,

только потому, что онъ металлическій, тяжелый; мало того: склепъ не запертъ, въ него забираются разные посторонніе люди и производятъ тамъ безпорядокъ. По словамъ же „Орловскаго Вѣстника", склепъ поэта превратился въ складъ огурцовъ и другихъ продуктовъ, хранимыхъ сторожемъ. Въ дѣйствительности же оказалось совсѣмъ другое. Гробъ поэта, если бы и не былъ металлическимъ, плавать положительно не могъ, такъ какъ онъ находится въ землѣ подъ мраморною плитою, подъ которою въ добавокъ имѣется кирпичный пьедесталъ, вышиною приблизительно около $^3/_4$ аршина, и во время посѣщенія, склепъ оказался въ надлежащей чистотѣ, запертымъ на замокъ и ключъ отъ него находился у мѣстнаго священника. Во время своего посѣщенія А. К. Юрасовскимъ и княземъ Н. Н. Черкасскимъ былъ возложенъ на могилу Фета—Шеншина вѣнокъ отъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить А-ра К. Юрасовскаго и князя Н. Н. Черкасскаго.

4) Ѳ. Ѳ. Похвалинскій возбудилъ вопросъ, уже одинъ разъ разсматривавшійся собраніемъ Коммиссіи, о томъ не пожелаетъ ли кто, кромѣ выразившихъ прежде желаніе, быть представителями отъ Орловской Архивной Коммиссіи на имѣющемъ быть съ Августа 1903 г. археологическомъ съѣздѣ въ г. Твери.

Постановлено: просить П. В. Миловидова и А-ра К. Юрасовскаго, согласно выраженнаго ими желанія, быть представителями отъ Архивной Коммиссіи на этомъ съѣздѣ.

5) Присутствовавшая въ засѣданіи членъ Коммиссіи, княгиня А. П. Кутыева заявила, что она жертвуетъ музею Коммиссіи манекенъ японскаго рыцаря въ полномъ вооруженіи.

Постановлено: благодарить жертвовательницу.

6) Предсѣдательствовавшимъ въ засѣданіи Коммиссіи А. К. Юрасовскимъ доложено, что въ виду заявленнаго

въ прошломъ засѣданіи Коммиссіи отказа Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго отъ должности Вице-Предсѣдателя, собранію нужно озаботиться выборомъ новаго лица на эту должность.

Собраніе обратилось съ просьбой принять эту должность къ князю К. В. Кекуатову, который долго отказывался и только лишь послѣ усиленныхъ просьбъ членовъ Коммиссіи согласился и былъ избранъ единогласно.

7) Доложено письмо члена Коммиссіи С. А. Чуева, въ которомъ онъ предлагаетъ принять на себя трудъ быть представителемъ Орловской Архивной Коммиссіи на предстоящемъ 26 сего Января празднованіи 25-ти лѣтія С.-Петербургскаго Археологическаго Института.

Постановлено: предложеніе С. А. Чуева принять и выдать ему соотвѣтствующее удостовѣреніе.

8) Ѳ. Ѳ. Похвалинскій прочелъ рефератъ о древнемъ церковномъ обрядѣ взрѣзанія краснаго калача въ Сербіи.

Постановлено: Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго благодарить, а рефератъ хранить въ историческомъ архивѣ Коммиссіи.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Евгенія Алексѣевна Бончъ-Бруевичъ, графъ Левъ Львовичъ Толстой, генералъ Павелъ Николаевичъ Потоцкій, Филаретъ Владиміровичъ Мазуровъ, Николай Николаевичъ Зоричъ, Марія Викентьевна Дудорова, Вѣра Митрофановна Салова, Александръ Александровичъ Химецъ, Андрей Николаевичъ Тарачковъ и Леонидъ Алексѣевичъ Бунаковъ избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Михаилъ Михайловичъ Мацневъ, Николай Сергѣевичъ Слѣпушкинъ, Владиміръ Михайловичъ Турчаниновъ, Константинъ Петровичъ Квашининъ-Самаринъ, Отто Эмиліевичъ Калле, Анна Николаевна Анненкова и Николай Павловичъ Лавриновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммиссіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 14 Февраля 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова при Правителѣ дѣлъ Александрѣ К. Юрасовскомъ участвовали члены: Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій, Н. Д. Сухаревъ, Н. П. Бончъ-Бруевичъ, князь П. Н. Черкасскій, Ф. В. Мазуровъ, Е. Н. Сухаревъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Г. П. Веневитиновъ, А. П. Якушкинъ, А. Е. Скобельцынъ, В. С. Щербинскій, Ф. Ф. Наумовъ, А. В. Адамовъ и В. М. Турчаниновъ.

Присутствовали: К. П. Квашнинъ-Самаринъ и отъ газеты „Орловскій Вѣстникъ“ В. П. Коньковъ.

1) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 13-го сего Января.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Предполагая, что на имѣющую быть въ г. Орлѣ сельско-хозяйственную выставку прибудутъ гости изъ С.-Петербурга и Москвы и что, вѣроятно, многіе изъ нихъ посѣтятъ и Музей Архивной Коммиссіи, Предсѣдательствовавшій предложилъ привести къ этому времени Музей въ должный порядокъ, такъ какъ, по его мнѣнію, въ Музеѣ есть вещи цѣнныя и безцѣнныя, которыя принимались съ благодарностью, хотя не имѣли никакого отношенія къ архео-

логіи, нагромождались въ Музеѣ и смѣшивались съ остальными. На эту безсистемность указывали многіе. Напримѣръ, будучи дежурнымъ въ Музеѣ, князь К. В. Кекуатовъ выслушивалъ отъ публики замѣчанія, зачѣмъ собственно нѣкоторые предметы попали въ Музей. Между тѣмъ, упорядоченіе Музея имѣло бы своимъ послѣдствіемъ то, что публика съ большимъ интересомъ стала бы относиться къ нему, а затѣмъ и къ самой Архивной Коммиссіи, трудами которой создается Музей. При внимательномъ осмотрѣ Музея, выяснилось бы, что, можетъ быть, его нужно сократить, исключивъ все, что не имѣетъ отношенія къ задачамъ этого Музея. Напомнивъ о томъ, что предстоитъ этнографическая выставка, князь К. В. Кекуатовъ высказалъ желаніе ко времени открытія выставки привести Музей въ порядокъ.

Затѣмъ князь К. В. Кекуатовъ рекомендовалъ, чтобы жертвуемыя въ Музей предметы, предварительно принятія ихъ, подвергались критикѣ.

А. Е. Скобельцынъ высказалъ, что онъ и раньше предлагалъ этотъ вопросъ, и теперь предлагаетъ просить предсѣдателя настоящаго засѣданія, совмѣстно съ другими членами, интересующимися этимъ дѣломъ, составить планъ по упорядоченію Музея и что окажется ненужнымъ—продать.

Ѳ. Ѳ. Похвалинскій высказалъ сомнѣніе, имѣетъ ли право Коммиссія продавать жертвуемыя вещи.

Г. П. Веневитиновъ, возражая на это, напомнилъ, что въ Музеѣ хранятся оперы, человѣческое горло, имѣющее, быть можетъ, отношеніе къ естественной исторіи, но не къ археологіи, и что эти предметы, можетъ быть, жертвовались, какъ цѣнность, которою Музей воспользуется для усиленія своихъ средствъ; а нѣкоторые предметы жертвовались, можетъ быть, какъ въ складъ ненужныхъ вещей.

А-й К. Юрасовскій высказалъ, что говорить о разграниченіи вещей, находящихся въ Музеѣ, можно только тогда, когда будетъ составленъ имъ критическій списокъ.

Постановлено поручить хранителю Музея разсмотрѣть инвентарную книгу, отыскать всѣ прежнія указанія Коммиссіи по составленію Музея и съ своимъ заключеніемъ представить Комитету Музея, а послѣдній свой проектъ упорядоченія Музея долженъ представить на разсмотрѣніе Архивной Коммиссіи.

3) Доложено, что Комитетъ по устройству сельскохозяйственной и кустарной выставки, по возникновеніи мысли объ устройствѣ этнографической выставки, ассигновалъ 200 руб. на устройство особаго павильона для этой выставки, когда же выработана была программа этнографической выставки и Комитетъ съ нею познакомился, то онъ увеличилъ ассигновку на этотъ предметъ до 750 руб.

Къ этому князь К. В. Кекуатовъ добавилъ, что въ настоящее время уже обезпечено согласіе выставить костюмы изъ Брянскаго, Карачевскаго, Мценскаго, Елецкаго и Орловскаго уѣздовъ, при чемъ землевладѣлица послѣдняго, Г-жа Новосильцева, выразила желаніе на свои средства выставить манекенъ. Членъ Коммиссіи А. А. Химецъ будетъ строить павильонъ для этнографической выставки. Будучи недавно въ Москвѣ, кн. К. В. Кекуатовъ осматривалъ этнографическій отдѣлъ Румянцевскаго Музея для цѣлей Орловской выставки и нашелъ тамъ много предметовъ изъ Орловской губерніи. Завѣдующій Румянцевскимъ Музеемъ г. Янчукъ выразилъ желаніе содѣйствовать и участвовать въ выставкѣ. Извѣстная собирательница народныхъ пѣсенъ и музыки Г-жа Липева также сочувственно отнеслась къ выставкѣ и выразила желаніе организовать этотъ отдѣлъ на выставкѣ, при чемъ во время выставки находила желательнымъ устроить концертъ изъ народныхъ пѣсенъ.

Тѣмъ не менѣе, въ виду могущихъ потребоваться на устройство выставки большихъ расходовъ, средствами на покрытіе которыхъ Коммиссія въ настоящее время положительно не располагаетъ, Предсѣдательствовавшій въ

засѣданіи К. В. Кекуатовъ находилъ желательнымъ устроить литературный вечеръ, доходъ съ котораго пошелъ бы на усиленіе фонда выставки.

Постановлено: вопросъ объ устройствѣ вечера оставить пока открытымъ.

4) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи доложено, что членъ Коммиссіи Генералъ П. Н. Потоцкій сообщилъ ему, что церковь въ селѣ Покровская Рѣчица, Ливенскаго уѣзда, построенная на средства извѣстныхъ богачей Демидовыхъ, архитекторомъ Растрелли, въ настоящее время требуетъ неотложнаго ремонта. Причтъ этой церкви обращался за разрѣшеніемъ ремонта въ Духовную Консисторію, но послѣдняя отказала въ этомъ, на томъ основаніи, что церковь эта очень древняя и ремонтъ ея можетъ быть допущенъ только тогда, когда Орловская Архивная Коммиссія дастъ свое на это согласіе. По этому Генералъ Потоцкій, имѣніе котораго находится вблизи села Покровской Рѣчицы, проситъ, во исполненіе предписанія Орловской Духовной Консисторіи, командировать одного изъ членовъ Коммиссіи для осмотра этого храма.

Постановлено: просить члена Коммиссіи архитектора А. А. Химецъ, какъ спеціалиста, отправиться въ село Покровскую Рѣчицу и произвести надлежащій осмотръ храма; о результатахъ же осмотра вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ сообщить Коммиссіи.

5) Доложено о принесенныхъ въ даръ библіотекѣ Коммиссіи: отъ А-я К. Юрасовскаго—„Донесеніе слѣдственной коммиссіи по дѣлу о декабристахъ“, отъ Н. С. Попова—„Трубниковъ—Орловскій Губернаторъ“ и отъ А-ра К. Юрасовскаго—„Мелочи жизни“ сборникъ его разсказовъ, а Ѳ. Ѳ. Похвалинскимъ выражено желаніе пожертвовать въ библіотеку Коммиссіи книгу—Елисаветы Есперовны Трубецкой, урожденной Бѣлосельской—Бѣлозерской—ея сочиненіе о Новгородъ—Сѣверскомъ княжествѣ.

Постоновлено: жертвователей благодарить, а книги передать въ библіотеку.

6) Вице-Предсѣдатель Коммиссіи князь К. В. Кекуатовъ заявилъ, что послѣ избранія его на должность Вице-Предсѣдателя Коммиссіи и предсѣдателя подкоммиссіи по устройству этнографической выставки, онъ уже не въ состояніи нести обязанности по первой его должности хранителя Музея, такъ какъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободнаго для того времени. Между тѣмъ дѣло хранителя Музея—дѣло серьезное и Коммиссіи необходимо будетъ выбрать человѣка, который мало того, чтобы согласился, но и отнесся бы къ этому дѣлу съ любовью и приложилъ бы всѣ усилія къ приведенію Музея въ порядокъ.

По мнѣнію Г. И. Веневитинова съ выборами хранителя Музея слѣдовало бы обождать до появленія на сцену Комитета Музея.

Собраніе, въ виду того, что князь К. В. Кекуатовъ по новой своей должности Вице-Предсѣдателя и безъ того много несетъ трудовъ, согласилось съ его предложеніемъ.

Большинствомъ членовъ на должность хранителя Музея былъ рекомендованъ Г. И. Веневитиновъ, который и избранъ единогласно.

7) Доложено отношеніе ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, въ которомъ Академія, извѣщая, что ею предпринято составленіе адресной книги библіотекъ Россійской Имперіи, проситъ сообщить ей необходимыя свѣдѣнія объ извѣстныхъ Коммиссіи книгохранилищахъ и библіотекахъ разнаго типа, для помѣщенія въ указанной выше адресной книгѣ. При отношеніи приложенъ списокъ по пунктамъ требуемыхъ свѣдѣній.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми членами было обращено вниманіе Коммиссіи на частныя библіотеки и книгохранилища, извѣстныя какъ по цѣнности ихъ, такъ и по количеству книгъ; къ числу такихъ расположенныхъ въ Орловской губерніи библіотекъ относятся: князей Чернышевыхъ-Кругликовыхъ въ селѣ Тагинѣ, Орловскаго уѣзда; г. Теплова въ с. Молодовомъ, Карачев-

скаго уѣзда; г.г. Кирѣевскихъ въ с. Кирѣевѣ, Орловскаго уѣзда; И. К. Юрасовскаго въ с. Гремучемъ Ключѣ, Мценскаго уѣзда и общественная читальня въ г. Кромахъ, куда почти цѣликомъ поступила библіотека извѣстнаго богача И. П. Бырдина.

Постановлено: просить библіотекаря Коммиссіи И. Ф. Рында собрать необходимыя свѣдѣнія и сообщить ихъ въ Академію Наукъ.

8) По предложенію А-я К. Юрасовскаго постановлено возбудить ходатайство о безплатныхъ почтовыхъ сношеніяхъ Коммиссіи подобно тому, какъ этимъ правомъ пользуются казенныя учрежденія.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Михаилъ Михайловичъ Мациевъ, Николай Сергѣевичъ Слѣпушкинъ, Владиміръ Михайловичъ Турчаниновъ, Константинъ Петровичъ Квашнинъ-Самаринъ, Отто Эмиліевичъ Калле. Анна Николаевна Аненкова и Николай Павловичъ Лавриновскій избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Архивной Коммиссіи: Михаилъ Алексѣевичъ Расторгуевъ, Алексѣй Николаевичъ Зубаревъ, Юрій Евгеніевичъ Завистовскій, Генрихъ Ивановичъ Фавръ, Анатолій Алексѣевичъ Бунаковъ, Иванъ Николаевичъ Кологривовъ и Левъ Александровичъ Фонъ-Штейнъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 3 Марта 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова, при Правителѣ дѣлъ Коммиссіи А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали слѣдующіе члены: А-й К. Юрасовскій, Г. И. Веневитиновъ, Н. П. Бончъ-Бруевичъ, Ф. В. Мазуровъ, В. М. Турчаниновъ, Н. С. Поповъ, Н. М. Булгаковъ, Л. А. Бунаковъ, А. Н. Тарачковъ, Ф. Ф. Наумовъ, П. П. Якобій, К. А. Гаерскій, генералъ П. Н. Потоцкій, С. А. Чуевъ, Ф. Ф. Рында, П. А. Алпатовъ, Д. Е. Федосѣевъ, М. М. Мацневъ, А. А. Красинъ, П. М. Бѣлоруссовъ, А. П. Китайцевъ, Н. Д. Сухаревъ, В. М. Левшинъ и князь Н. Н. Черкасскій.

1) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) По предложенію Вице-Предсѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова, Коммиссіею заслушанъ докладъ его о необходимости собиранія матеріаловъ, касающихся труда мѣстныхъ дѣятелей—проводниковъ великихъ реформъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Указывая съ одной стороны на историческое значеніе дня 19 февраля 1861 года и послѣдовавшей эпохи вели-

кихъ реформъ, докладчикъ отмѣтилъ вмѣстѣ съ тѣмъ то обстоятельство, что цѣнные матеріалы по проведенію въ Орловской губерніи этихъ реформъ, коренным образомъ измѣнившихъ внѣшнюю и внутреннюю стороны быта края, легко могутъ утратиться; есть, напримѣръ, данныя, говорящія о стремленіи нашего великаго земляка—И. С. Тургенева примкнуть къ общей работѣ не только своимъ литературнымъ трудомъ, но и участіемъ въ коммиссіяхъ.—По заслушаніи доклада Коммиссія признала необходимымъ собираніе въ подлежащихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ всѣхъ матеріаловъ, касающихся дѣятельности Орловскихъ уроженцевъ по разработкѣ и примѣненію основныхъ положеній крестьянской реформы.

3) Заслушанъ докладъ С. А. Чуева о посѣщеніи имъ Петербургскаго Археологическаго Института и Императорской Археологической Коммиссіи. Сущность этого доклада сводилась къ нѣкоторымъ указаніямъ Директора Археологическаго Института П. В. Покровскаго на желательность печатанія трудовъ Орловской Коммиссіи въ извѣстный срокъ, а также въ болѣе удобномъ форматѣ; затѣмъ, докладчикъ указалъ на необходимость выработки инструкціи для дѣятельности Комитета Музея и выбора ревизіонной Коммиссіи; о правилахъ для пріема и распредѣленія вещей въ Музей; о необходимости передать фибулу въ Императорскій Эрмитажъ.

При обсужденіи вопроса о передачѣ фибулы членомъ П. И. Якобіемъ, поддержаннымъ И. Ф. Рындой, высказано было о нежелательности что-либо отчуждать изъ коллекцій Коммиссіи.

Предсѣдательствующій, напомнивъ, что вопросъ о передачѣ фибулы уже рѣшенъ постановленіемъ собранія 22 Февраля 1901 года, поставилъ на баллотировку вопросъ: признаетъ-ли собраніе возможнымъ подвергать обсужденію вопросъ, уже рѣшенный, безъ наличности новыхъ обстоятельствъ, указывающихъ на возможность иного рѣше-

нія? Собраніе большинствомъ 24 противъ 2 голосовъ отвѣтило отрицательно и, затѣмъ, по отношенію къ фибулѣ, постановило: фибулу передать въ Императорскій Эрмитажъ, временно, до окончанія выставки, до 8 Сентября с. г., удержавъ ее въ Музеѣ.

4) Членомъ Коммиссіи П. М. Бѣлоруссовымъ прочтенъ докладъ: „Къ вопросу объ этнографіи Орловской губерніи на основаніи данныхъ народнаго языка". По обмѣнѣ мнѣніями докладчика съ П. И. Якоби Коммиссіею постановлено: благодарить докладчика, просить его выработать, примѣнительно къ докладу, филологическую программу, и какъ докладъ, такъ и программу, напечатать въ „Трудахъ" Коммиссіи.

5) На заявленіе П. Н. Потоцкаго о необходимости ремонта церкви с. Покровская Рѣчица Предсѣдательствующій объяснилъ, что командированный Коммиссіею Членъ ея А. А. Химецъ лично передалъ ему, что ходатайство причта этой церкви является запоздалымъ, такъ какъ при разновременныхъ, ранѣе бывшихъ, передѣлкахъ церкви уже стерлось и утрачено все, что могло-бы представлять историческій интересъ, почему, по его мнѣнію, не встрѣчается препятствій къ ремонту церкви. Постановлено: согласно этому сообщенію, увѣдомить причтъ церкви с. Покровской Рѣчицы о томъ, что со стороны Коммиссіи не встрѣчается препятствій къ ремонту.

6) Правитель дѣлъ Коммиссіи доложилъ, что членомъ В. М. Турчаниновымъ пожертвована коллекція слѣпковъ съ иностранныхъ медалей. Постановлено: жертвователя благодарить и снимки передать въ Музей.

7) А-ръ К. Юрасовскій напомнилъ собранію, что имъ еще въ прошломъ году былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи на этнографическую выставку кобзарей и лирниковъ, подобно тому, какъ это было во время этнографической выставки въ Харьковѣ. Особенно въ широкихъ размѣрахъ, по словамъ докладчика, онъ наблюдалъ уча-

стіе національныхъ пѣвцовъ въ 1900 году на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, гдѣ этихъ пѣвцовъ всегда окружала толпа слушателей. Это приводитъ А. К. Юрасовскаго къ тому заключенію, что въ случаѣ разрѣшенія распорядительнымъ комитетомъ Орловской сельско-хозяйственной выставки назначить особую плату за входъ въ этнографическій отдѣлъ въ пользу Архивной Коммиссіи, можно было бы, не рискуя получить убытки, составить цѣлую капеллу національныхъ пѣвцовъ и музыкантовъ, играющихъ на накрахъ, домрахъ, гусляхъ, жилейкахъ и другихъ старинныхъ инструментахъ, которые несомнѣнно привлекутъ большое число посѣтителей отдѣла. Организацію подобной капеллы докладчикъ, вполнѣ увѣренный въ успѣхѣ, предложилъ взять на себя и даже съ такимъ условіемъ, что если бы Архивной Коммиссіи, паче всякаго чаянія, пришлось понести убытки, то таковые онъ, Юрасовскій, принимаетъ на себя.

Постановлено: вопросъ этотъ до полученія правилъ отъ распорядительнаго комитета оставить открытымъ.

8) Избраны всѣ предложенныя въ послѣднемъ засѣданіи лица: Михаилъ Александровичъ Расторгуевъ, Алексѣй Николаевичъ Зубаревъ, Юрій Евгеніевичъ Завистовскій, Генрихъ Ивановичъ Фавръ, Анатолій Алексѣевичъ Бунаковъ, Иванъ Николаевичъ Кологривовъ, и Левъ Александровичъ Фонъ-Штейнъ.

Собраніе закрыто въ 12 ч. 15 м. пополуночи.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

18 Апрѣля 1903 года.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ.

Участвовали: Н. Г. Тетера, В. А. Офросимовъ, П. В. Ливанскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, К. А. Гаерскій, Н. Д. Сухаревъ, С. А. Чуевъ, Г. П. Веневитиновъ, Р. П. Суслова, И. М. Бѣлоруссовъ, В. М Турчаниновъ, А. А. Бунаковъ, Н. Б. Миловидовъ, А. А. Ефремовскій, Г. Н. Воронковъ и А-й К. Юрасовскій.

Присутствовалъ В. В. Радуловичъ.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера.

1) Предсѣдателемъ былъ прочитанъ журналъ предъидущаго совѣщанія, 3 Марта с. г.

Этотъ журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Предсѣдателемъ было заявлено, что, въ виду возможности посѣщенія Орловскаго Губернскаго Музея высокопоставленными лицами, въ случаѣ прибытія ихъ на предстоящую выставку сельско-хозяйственную и этнографическую, представляется необходимость обсудить: какія мѣры было бы желательно принять на случай такого посѣщенія.

Изъ обсужденія такого вопроса выяснилось, что было бы наиболѣе желательно подготовить нѣкоторыя изъ работъ Архивной Коммиссіи, для врученія нѣкоторымъ изъ

высокопоставленныхъ лицъ, удостоившихъ Музей своимъ посѣщеніемъ, издать ихъ изящно и соотвѣтственно переплести.

Къ числу такихъ работъ члены Коммиссіи выразили желаніе отнести:

а) археологическую карту Орловской губерніи

б) археологическій очеркъ этой губерніи и

в) краткій историческій очеркъ Орловскаго края.

А. Н. Шульгинъ выразилъ готовность приготовить лично ручною работою нѣкоторое количество означенной карты, составленной имъ, предоставить составленный имъ археологическій очеркъ, для напечатанія по распоряженію Коммиссіи и приготовить краткій историчесткій очеркъ края.

Постановлено: принять предложенія о приготовленіи указанныхъ работъ, просить А. Н. Шульгина принять на себя приготовленіе картъ и обоихъ очерковъ, отпечатать и переплести ихъ наилучшимъ образомъ въ потребномъ небольшомъ количествѣ.

3) А. Н. Шульгинъ доложилъ, что въ теченіе минувшей зимы имъ приготовлены въ г. Вильнѣ статьи:

а) Сторожевая, охранительная служба въ XVI и XVII в. в., въ предѣлахъ Орловскаго края;

б) Колонизація этого края въ тотъ же періодъ и

в) Судьбы этого края подъ владычествомъ Литвы,

а также сдѣлана выписка изъ (напечатаннаго въ 1798 г.) журнала путешествія Императрицы Екатерины II и выборка изъ статьи о геодезическомъ треангуляціонномъ измѣреніи параллели 52° ст. (въ предѣлахъ Орловской губерніи).

При этомъ А. Н. Шульгинымъ были прочитаны нѣкоторыя наиболѣе характерныя мѣста изъ перечисленныхъ статей и высказано, что 3 статья наиболѣе желательна для помѣщенія въ Трудахъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Собраніе, выражая свою признательность А. Н. Шульгину, постановило: напечатать въ „Трудахъ Архивной

Коммиссіи" статью—„Судьбы Орловскаго края подъ владычествомъ Литвы".

4) Предсѣдателемъ предложено обсудить вопросъ о тѣхъ занятіяхъ, работахъ, поѣздкахъ и раскопкахъ, которыя могли быть исполнены членами Коммиссіи въ теченіе настоящаго года, для выполненія задачъ ея?

Постановлено: обратить наибольшее вниманіе на изслѣдованія:

а) городищъ въ побережьи р. Угря;

б) остатковъ старины въ окрестностяхъ с. Городища Графа Камаровкаго:

в) городища с. Никольскаго на р. Неручѣ, близъ с-ца „Гремучаго Ключа".

и г) могильника у д. Лелятина на р. Угости:

а также на составленіе инвентаря Музея и приведеніе въ порядокъ библіотеки Коммиссіи.

5) Прочитано заявленіе Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго о желательности, чтобы Орловская Ученая Архивная Коммиссія приняла участіе въ постройкѣ памятника И. С. Тургеневу въ Орлѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями, 4 члена Коммиссіи высказались за то, чтобы вопросъ объ этомъ участіи оставался открытымъ, а 13 членовъ признали невозможнымъ такое участіе, въ виду существованія особой коммиссіи по постройкѣ этого памятника и по несоотвѣтственности подобнаго участія цѣлямъ архивной коммиссіи, опредѣленнымъ въ положеніи объ архивныхъ коммиссіяхъ.

Постановлено: отказаться отъ особаго участія Архивной Коммиссіи въ постройкѣ памятника И. С. Тургеневу въ Орлѣ.

6) Предсѣдателемъ предложено обсудить записку А. Е. Скобельцына о дѣятельности ученыхъ архивныхъ Коммиссій и о необходимости уклоненія отъ разбора Коммиссіею архивныхъ дѣлъ.

При обсужденіи сущности этой записки, было выяс-

нено въ собраніи, что Орловская Ученая Архивная Коммиссія не имѣетъ права уклоняться отъ разбора архивныхъ дѣлъ, какъ отъ одной изъ главныхъ цѣлей учрежденія такихъ коммиссій, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи; а также, что Предсѣдателемъ этой коммиссіи были уже сдѣланы въ минувшемъ году подлежія сношенія о сокращеніи того раіона, изъ котораго высылались дѣла и описи для разбора ихъ Орловскою Ученою Архивною Коммиссіею.

Постановлено: дать члену коммиссіи А. Е. Скобельцину разъясненіе изложенныхъ обстоятельствъ.

7) Доложено собранію, что почтою доставлена Предсѣдателю Коммиссіи повѣстка и увѣдомленіе Земельно-заводскаго отдѣла кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о высылкѣ „Орловскому Подвижному музею коллекціи Сибирскихъ минераловъ“.

При этомъ Предсѣдатель заявилъ, что, не зная въ Орлѣ „Подвижнаго музея“, посылка не принята и имъ сдѣлано сношеніе съ Земельно-заводскимъ отдѣломъ кабинета, для выясненія: не слѣдуетъ ли сказанную коллекцію принять въ Орловскій Губернскій музей?

Постановлено: одобрить такую постановку дѣла.

8) Предложены къ выбору въ число членовъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи: а) Подполковникъ драгунскаго Черниговскаго полка Николай Ивановичъ Чайковскій; б) Капитанъ Звенигородскаго полка Константинъ Павловичъ Пухловскій; в) Николай Николаевичъ Смыковъ; г) Владиміръ Владиміровичъ Радуловичъ, д) князь Вячеславъ Вячеславовичъ Тенишевъ, и е) Федоръ Владиміровичъ Савичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 4-го Августа 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина участвовали: Вице-Предсѣдатель князь К. В. Кекуатовъ, члены: П. М. Булгаковъ, Г. И. Веневитиновъ, Н. П. Бончъ-Бруевичъ, П. П. Дыжгальвисъ, А. А. Ефремовскій, А. А. Краснинъ, свящ. П. В. Ливанскій, Ф. В. Мазуровъ, Ф. Ф. Наумовъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, И. Ф. Рында, В. М. Салова, А. Н. Анненкова, Р. П. Суслова, Е. Н. Сухаревъ, А. Е. Скобельцынъ, П. Г. Тетера, В. М. Турчаниновъ, Д. Е. Федосѣевъ, князь П. Н. Черкасскій, А. К. Юрасовскій, А. И. Якушкинъ и Правитель дѣлъ Коммиссіи А-ръ К. Юрасовскій.

Присутствовали: Н. В. Сухарева, С. С. Эрисъ.

1) По открытіи въ 8 час. вечера засѣданія, Правителемъ дѣлъ Коммиссіи былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 18-го Апрѣля текущаго года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Правитель дѣлъ Коммиссіи А-ръ К. Юрасовскій доложилъ Коммиссіи о смерти члена ея Полковника Михаила Александровича Крылова.

Собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

3) Н. А. Виніери принесъ въ даръ Коммиссіи два письма Генералиссимуса Суворова слѣдующаго содержанія: а) „Вотъ вамъ, Дмитрій Ивановичъ! инструменты, къ употребленію по вашему благоразумію. Для ихъ изберитѣ пристойную печать, и обыкновенная надпись. Вотъ такъ! то С.у просто доставить, петру избравши время сами отдайте, все произшествіе ему и меня недовѣдомое всеми ясно и кратко откроите, не изпрашивая отъ него ничего ниже отвѣта.

Александръ Семеновичь Румянцевъ доставилъ мнѣ верно здѣсь порученою вами мой брилиантовой кокардъ. Зато благодаря прошу его расписку мнѣ сюда обратить". Г. Александръ Суворовъ-Рымникскій".

б) Письмо Суворова Хвостову: „Декабря дня 1799-го года. прага. Дмитрій Ивановичъ! кончанской мой сосѣдъ, дворянинъ, отставной офицеръ парфентій никитичъ чоглоковъ: изволте ему перевесть сорокъ семъ руб. 69 ко. да таковомужъ петру спиридоновичу Дубасову десять рублей, да еще таковому ж овцыну, имевшему свои волости въ Боровицкомъ уѣздѣ деревни Левшиной близь гене. маера аполона Александр.ча веригина прикажите купить въ С.П.бургѣ уносящ. поношеной прежняго построенія офицерской мундиръ. К. А. Италійскій Г. Суворовъ-Рымникскій".

Единогласно постановлено: жертвователя благодарить и, большинствомъ 23 противъ 2 голосовъ, постановлено письма эти хранить въ музеѣ Коммиссіи, а копіи съ нихъ сообщить въ Суворовскій музей.

4) Ал-ръ К. Юрасовскій обратился къ членамъ Коммиссіи съ предложеніемъ открыть въ „Трудахъ" Коммиссіи особый отдѣлъ, гдѣ бы печатались и перепечатывались мелкія историческія замѣтки, которыя нерѣдко встрѣчаются въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, историческихъ книгахъ, а также и при разборкѣ архивныхъ матеріаловъ. Такъ напримѣръ, по словамъ доклад-

чика, въ журналѣ „Конская Охота“ за 1894 годъ №№ 5—6 онъ встрѣтилъ статью „Изъ старыхъ записокъ“, въ которой описаны бѣга, бывшіе въ 1818 году, подъ гор. Орломъ, въ присутствіи графа Каменскаго. Подобныя статьи и замѣтки, будучи напечатаны не въ такихъ изданіяхъ какъ „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“ и „Русскій Архивъ“, не всегда обратятъ на себя вниманіе интересующихся старниой и нерѣдко остаются незамѣченными, а между тѣмъ, если ихъ собрать въ одно цѣлое, они могли бы представить собою довольно цѣнный матеріалъ въ научномъ отношеніи мѣстнаго края.

Постановлено: открыть въ „Трудахъ“ коммиссіи для печатанія мелкихъ историческихъ замѣтокъ и статей особый отдѣлъ подъ заглавіемъ „Памятная справочная книжка Орловской Ученой Архивной Коммиссіи“.

5) Предсѣдатель Коммиссіи А. Н. Шульгинъ, указавъ на то, что, исполняя постановленіе Коммиссіи отъ 13-го Декабря 1902 года, онъ обращался съ просьбой къ Г. Орловскому Губернатору о предоставленіи въ распоряженіе Коммиссіи смежной комнаты, занятой прежде архивомъ Контрольной Палаты, заявилъ, что Г. Губернаторъ, давъ этой комнатѣ какое-то другое назначеніе, въ просьбѣ его отказалъ.

Въ виду того, что Правительствующій Сенатъ и многія правительственныя учрежденія, какъ-то: Харьковская, Полтавская, Курская и другія Казенныя Палаты, присылаютъ цѣлыя груды старыхъ архивныхъ дѣлъ для разбора и заключенія о ихъ исторической цѣнности и что, не имѣя помѣщенія для склада ихъ, Коммиссія заваливаетъ единственное, находящееся въ ея распоряженіи, помѣщеніе историческаго музея, который, благодаря обильно поступающимъ за послѣднее время пожертвованіямъ, и безъ того находится въ стѣсненномъ положеніи, Коммиссія постановила: объ изложенномъ довести до свѣдѣнія своего Непремѣннаго Попечителя Г. Орловскаго Губерна-

тора К. А. Баляснаго и просить его, не найдетъ ли онъ возможнымъ предоставленіемъ въ распоряженіе Коммиссіи другого какого-либо, близко расположеннаго къ музею помѣщенія, вывести Коммиссію изъ настоящаго стѣсненнаго ея положенія.

6) А-ръ К. Юрасовскій заявилъ, что ему удалось просмотрѣть нѣкоторыя бумаги семейнаго архива князей Черкасскихъ, хранящіяся въ с. Цуриковѣ, Мценскаго уѣзда. Бумаги эти, по его мнѣнію, представляютъ много интереснаго, почему онъ предложилъ Коммиссіи просить князя Н. Н. Черкасскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ прислать хотя бы часть бумагъ для обозрѣнія Коммиссіи? Въ нашихъ семейныхъ архивахъ, въ старыхъ дворянскихъ усадьбахъ, по словамъ докладчика, сохранилось еще не мало старинныхъ актовъ и бумагъ дѣлового содержанія (раздѣльныя записи, родословныя, приказы бурмистрамъ и старостамъ, купчія, межевые акты и проч.), но въ нихъ рѣдко попадаются частныя письма, записки и другіе документы, относящіеся до повседневной домашней жизни нашихъ предковъ. Скудость письменныхъ памятниковъ этого рода изъ старыхъ временъ объясняются отчасти тѣмъ, что наши предки, при слабомъ развитіи тогдашнихъ общественныхъ отношеній, были не охотники писать, и если прибѣгали къ перу, то лишь въ случаяхъ крайней нужды. Не придавая особаго значенія своей частной перепискѣ, они, конечно, не думали о ея сбереженіи, въ противоположность той заботливости, съ какою хранили дѣловыя бумаги и акты, касающіеся личныхъ или имущественныхъ правъ и отношеній. Сухія цифры отжившаго хозяйства мало говорили уму и сердцу дворянина-землевладѣльца дореформенной эпохи, подчасъ съ презрѣніемъ смотрѣвшаго на земледѣліе и рвавшагося за границу. Драгоцѣнные для науки источники, не возбуждая ничьего просвѣщеннаго вниманія, гибли массами и если теперь немедленно и горячо не приняться за ихъ спасеніе, то

мы, конечно, очень скоро потеряемъ возможность строго-научнаго изученія прошлыхъ судебъ сельскаго помѣстнаго дворянства, цѣлой общественной среды, въ которой человѣкъ, даже съ личными достоинствами, осужденъ былъ нести на себѣ печать своего времени; волею не-волею онъ дышалъ общею всѣмъ атмосферою и слагался по образу и подобію окружающей его массы людской.

Въ послѣднее время раскрылся богатый источникъ матеріаловъ въ частныхъ архивахъ. Ихъ трогали бывало и прежде: издано было нѣсколько фамильныхъ „сказаній" (о родѣ князей Трубецкихъ, графовъ Головиныхъ, князей Куракиныхъ, княземъ Голицынымъ описанъ и изданъ „Архивъ с--ца Сурьянина", членъ Орловской Архивной Коммиссіи П. М. Бѣлоруссовъ занятъ въ настоящее время разборомъ архива князей Тенишевыхъ); въ большинствѣ же случаевъ семейные дворянскіе архивы, при переходѣ имѣній къ Разуваевымъ и Колупаевымъ, гибнутъ безвозвратно. Каждому, интересующемуся старниной, нерѣдко случалось и случается, зайдя къ букинисту или даже въ какую нибудь другую—неинтересующуюся спеціально книгами—лавченку, найти тамъ цѣлую кучу отдѣльныхъ документовъ, цѣлыхъ „дѣлъ". Какъ они попадаютъ на рынокъ — сказать трудно. Нѣкоторыя учрежденія сами выбрасываютъ изъ своихъ архивовъ то, что, по ихъ мнѣнію, не представляетъ уже никакого интереса, и не такъ давно было время, когда старинными документами заваливали овраги и рѣки. Митрополитъ Евгеній (Болховитиновъ) въ одну изъ своихъ поѣздокъ встрѣтилъ длинную вереницу подводъ, на которыхъ какой-то монастырь вывозилъ свой архивъ для потопленія въ рѣкѣ .Докладчику извѣстны случаи, когда нѣкоторымъ лицамъ приходилось получать изъ лавки свои покупки завернутыми въ документы XVII вѣка.

Все это приводитъ А-ра К. Юрасовскаго къ заключенію, что только новые представители стараго дворянства,

усидѣвшіе на своихъ родовыхъ гнѣздахъ, въ состояніи оказать наукѣ крупныя услуги. Объединяющимъ центромъ этой спасательной работы должна быть, конечно, ученая Коммиссія, пусть члены ея разыскиваютъ въ дворянскихъ усадьбахъ, описываютъ и, если представится возможность, пріобрѣтаютъ все цѣнное.

На первое время для насъ важно имѣть, хотя бы простой указатель имѣній, въ которыхъ сохранились источники для изученія „добраго стараго времени“.

Постановлено: 1) докладъ А-ра К. Юрасовскаго принять къ свѣдѣнію; 2) просить членовъ Коммиссіи на первое время собрать свѣдѣнія о старинныхъ дворянскихъ архивахъ и по возможности заняться ихъ разработкой, о результатахъ же этихъ работъ, по мѣрѣ ихъ исполненія, знакомить Коммиссію, а по окончательной разработкѣ помѣщать въ „Трудахъ“ Коммиссіи,—и 3) просить князя Н. Н. Черкасскаго о передачѣ въ Коммиссію древнихъ бумагъ, находящихся въ его семейномъ архивѣ, въ селѣ Цуриковѣ.

7) Доложено о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Музею Коммиссіи: Л. А. Бунаковымъ—снимка сада писателя Кантемира въ гор. Дмитровскѣ (угольная башня), И. А. Бекъ—бивня и челюсти мамонта, А. П. Веревкинымъ—портрета отца его Генералъ-Лейтенанта П. А. Веревкина, Ф. В. Савичъ—коллекціи древнихъ монетъ и княземъ Н. Н. Черкасскимъ—древне-римской монеты, древне-римскаго свѣтильника и трехъ грамотъ на чины, съ собственноручной подписью Императрицы Екатерины Второй.

Постановлено: вещи эти принять и помѣстить въ Музеѣ Коммиссіи, а жертвователей благодарить.

8) Князь Н. Н. Черкасскій передалъ на время въ Музей пушку (единорогъ) съ лафетомъ, французскаго образца, принадлежавшую пра-дѣду его Барону Остенъ-Сакену.

9) Доложено, что въ этнографическомъ отдѣлѣ пред-

стоящей въ г. Орлѣ сельско-хозяйственной выставки необходимо установить дежурства членовъ Коммиссіи, какъ для наблюденія за порядкомъ, такъ и для дачи объясненій посѣтителямъ.

Постановлено: учредить дежурства изъ слѣдующихъ, высказавшихъ на это согласіе членовъ: В. М. Саловой, А-ра К. Юрасовскаго, А-я К. Юрасовскаго, Н. М. Булгакова, П. Ф. Рында, Г. П. Веневитинова, князя Н. Н. Черкасскаго, В. М. Турчанинова и Н. П. Иваненко.

10) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: князь Вячеславъ Вячеславовичъ Тенишевъ, Подполковникъ Николай Ивановичъ Чайковскій, капитанъ Константинъ Павловичъ Шухловскій, Владиміръ Владиміровичъ Радуловичъ, Николай Николаевичъ Смыковъ и Федоръ Владиміровичъ Савичъ избраны единогласно.

11) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Зинаида Дмитріевна и Николай Дмитріевичъ Жуковскіе, Константинъ Ивановичъ Ленскій, Надежда Петровна Иваненко, Григорій Федоровичъ Дубровинскій, Николай Александровичъ Виніери, Тимофей Афанасьевичъ Мартемьяновъ, Мценскій Исправникъ Владиміръ Александровичъ Шепшинъ, Мценскій Предводитель Дворянства Николай Павловичъ Галаховъ и Полковникъ Сергѣй Іосифовичъ Закржевскій.

По разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ засѣданіе Коммиссіи въ $12^{3}/_{4}$ часовъ объявлено было закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 1-го Сентября 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина, при Правителѣ дѣлъ А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали члены Коммиссіи: В. М. Салова, А. Н. Анненкова, Е. С. Юрасовская, Нв. Мих. Бѣлоруссовъ, Н. Д. Сухаревъ, Г. П. Веневитиновъ, П. Ф. Рында, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, А. А. Ефремовскій, А-й К. Юрасовскій, К. А. Гаерскій, А. П. Якушкинъ, П. Э. Мицкевичъ, А. А. Красинъ, от. П. В. Ливанскій, Г. П. Воронковъ, Д. Е. Федосѣевъ, Н. М. Булгаковъ, Л. А. Бунаковъ.

Присутствовала Н. П. Иваненко.

По открытіи засѣданія, въ 7 час. 45 мин. вечера, Правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія отъ 4 Августа 1903 года, который, безъ всякаго измѣненія, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ собранію, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Наслѣдникъ Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ при посѣщеніи 26 Августа текущаго года Орловской сельско-хозяйственной выставки, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Этнографическій Отдѣлъ, подробно осматривалъ коллекціи Отдѣла.

благоволилъ собственноручно вписать Свое Августѣйшее Имя въ книгу посѣтителей Орловской Ученой Коммиссіи, слушалъ слѣпцовъ-кобзарей и интересовался исторіей и дѣятельностью Коммиссіи. Видя такое милостивое отношеніе ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, онъ, Предсѣдатель, обратился отъ лица членовъ Коммиссіи къ ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ съ просьбой принять подъ Августѣйшее покровительство Орловскую Архивную Коммиссію, на что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО соблаговолилъ выразить словесно Свое милостивое согласіе, почему онъ и предлагаетъ Коммиссіи просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ подъ Его Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Извѣстіе это принято громкимъ выраженіемъ удовольствія и радости всего собранія; затѣмъ постановлено: просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи подъ Свое Августѣйшее покровительство; орлиное же перо, коимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО соизволилъ начертать Свой автографъ, хранить, въ воспоминаніе этого событія, въ губернскомъ древлехранилищѣ.

3) Доложено о принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ Наслѣдникомъ, во время посѣщенія Этнографическаго Отдѣла Орловской выставки, трудовъ отъ: а) Предсѣдателя Коммиссіи А. Н. Шульгина—„Минувшее Орловскаго края“, б) Правителя дѣлъ Коммиссіи А. К. Юрасовскаго—„Легенда с-ца Гремучаго Ключа“ и в) Библіотекаря Коммиссіи П. Ф. Рында—„Черты изъ жизни И. С. Тургенева“.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Членъ Коммиссіи Г. П. Веневитиновъ доложилъ собранію, что у бывшаго Секретаря Орловскаго общества охоты Ивана Павловича Музалевскаго сохранилось письмо П. С. Тургенева, который былъ членомъ этого общества.

Постановлено: просить Г. П. Веневитинова обратиться съ просьбой къ г. Музалевскому о пожертвованіи этого письма въ постоянное пользованіе Архивной Коммиссіи или же, въ крайнемъ случаѣ, для снятія съ него копіи.

5) Членъ Коммиссіи Ѳ. Ѳ. Похвалинскій доложилъ, что, во исполненіе порученія Архивной Коммиссіи, онъ присутствовалъ на Археологическомъ Съѣздѣ въ Твери, гдѣ имъ былъ сдѣланъ докладъ о Велеградѣ.

Постановлено: Благодарить Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго.

6) Доложено о принесенномъ въ даръ Коммиссіи: отъ С. П. Шешина—гравюры „Смерть барона Вревскаго“ и отъ П. П. Мацнева—бронзоваго топорика—кирки и серебрянаго браслета, найденныхъ въ селѣ Некрасовѣ, Орловскаго уѣзда.

Постановлено: жертвователей благодарить.

7) Доложено отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 19 Августа 1903 года за № 2851, въ которомъ сообщается, что Болховское, Брянское и Кромское Уѣздныя Полицейскія Управленія ходатайствуютъ о разрѣшеніи уничтожить старыя архивныя дѣла; для опредѣленія же ихъ исторической цѣнности Г. Губернаторъ проситъ о командированіи кого либо изъ членовъ въ образованныя для сего коммиссіи въ Болховѣ, Брянскѣ и Кромахъ.

Постановлено: просить членовъ Коммиссіи, проживающихъ въ упомянутыхъ городахъ, принять участіе въ означенныхъ коммиссіяхъ. Въ случаѣ же отказа этихъ членовъ исполнить просьбу Коммиссіи, командировать членовъ изъ Орла; но, въ виду того, что врядъ-ли кто изъ членовъ согласиться расходовать на эту командировку свои личныя средства, просить Г. Начальника губерніи указать

источникъ, изъ котораго могутъ быть выданы членамъ прогонныя и суточныя деньги по этой командировкѣ, ибо Коммиссія своихъ средствъ въ настоящее время не имѣетъ. Постановлено: просить членовъ принять участіе.

8) Доложено объ отказѣ С. А. Чуева отъ должности Предсѣдателя Комитета Музея.

Собраніе обратилось къ нѣкоторымъ изъ Г.г. членовъ Коммиссіи съ просьбой принять на себя обязанности Предсѣдателя Комитета, но всѣ они отказались. Послѣ чего Собраніе обратилось съ тою-же просьбой къ хранителю Музея Г. Н. Веневитинову, который, въ виду возможнаго совмѣщенія его настоящей должности съ должностью Предсѣдателя Комитета Музея, согласился до избранія отдѣльнаго лица временно исполнять обязанности Предсѣдателя.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Зинаида Дмитріевна и Николай Дмитріевичъ Жуковскіе, Константинъ Ивановичъ Ленскій, Надежда Петровна Иваненко, Григорій Федоровичъ Дубровинскій, Николай Александровичъ Виніери, Тимофей Афанасьевичъ Мартемьяновъ, Владиміръ Александровичъ Шепшинъ, Николай Павловичъ Галаховъ и Сергѣй Іосифовичъ Закржевскій избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Владиміръ Павловичъ Руткевичъ, Ипполитъ Ипполитовичъ Мацневъ, Генералъ-Лейтенантъ Михаилъ Ефремовичъ Адамовичъ, Михаилъ Петровичъ Богатиковъ, Василій Ивановичъ Кузьминъ, Борисъ Николаевичъ Сибилевъ, Анатолій Васильевичъ Аѳанасьевъ, Алексѣй Павловичъ Лебедевъ и Михаилъ Сергѣевичъ Уваровъ.

За разсмотреніемъ всѣхъ дѣлъ, засѣданіе Коммиссіи Предсѣдателемъ въ 12 час. 45 мин. ночи объявлено закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммиссіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 13-го Октября 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина, при Правителѣ дѣлъ Коммиссіи А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали члены Коммиссіи: А. Н. Якушкинъ, А. А. Ефремовскій, М. М. Мацневъ, Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Ф. Ф. Наумовъ, Д. Е. Федосѣевъ, П. М. Бѣлоруссовъ, Г. П. Веневитиновъ, А. В. Бордоносъ, П. Э. Мицкевичъ, о. П. В. Ливанскій, В. В. Бельгардъ, Г. Ф. Дубровинскій, В. М. Турчаниновъ, А. Н. Анненкова, Н. М. Булгаковъ, В. М. Салова, П. Ф. Рында; гости: А. В. Аѳанасьевъ и В. П. Кузьминъ.

1) По открытіи въ 7 час. 50 мин. вечера засѣданія, Правителемъ дѣлъ Коммиссіи былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 1-го Сентября текущаго года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Ѳ. Ѳ. Похвалинскій передалъ Предсѣдателю Коммиссіи орлиное перо, которымъ была сдѣлана подпись ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ въ книгѣ посѣтителей Орловскаго Губернскаго Музея.

Вслѣдъ затѣмъ, прибылъ въ засѣданіе Коммиссіи полковникъ В. В. Бельгардъ и заявилъ Коммиссіи, что онъ, какъ и. д. Орловскаго Губернатора, являлся ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Наслѣднику Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ на Брянской желѣзнодорожной станціи 12 Октября и что ЕГО ВЫСОЧЕСТВО соизволилъ выразить желаніе чтобы Его подпись осталась въ книгѣ.

Постановлено: исполнить безусловно желаніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, а орлиное перо хранить, какъ памятникъ ВЫСОЧАЙШАГО благоволѣнія.

3) Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ, что имъ сдѣлана выписка изъ статистическаго обзора Орловской губерніи за конецъ 1-й половины прошлаго столѣтія и высказалъ предложеніе составить сравнительный очеркъ о состояніи Орловской губерніи за все прошедшее время; но такъ какъ работа эта должна быть достаточно сложною, то онъ просилъ членовъ раздѣлить этотъ трудъ.

Вслѣдствіе этого выразили желаніе составить очерки: объ ископаемыхъ—А. И. Шульгинъ, по народонаселенію—Д. Е. Федосѣевъ, по народному образованію—И. Ф. Рында, по торговлѣ—Ф. Ф. Наумовъ, по промышленности—А-й К. Юрасовскій, о бытѣ населенія—А-ръ К. Юрасовскій и В. М. Салова и объ экономическомъ положеніи—И. С. Поповъ.

4) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи доложено переданное Г. Губернаторомъ предложеніе вдовой Г-жи Александровой о пріобрѣтеніи у нея кровати, на которой спалъ И. С. Тургеневъ и которая находится въ настоящее время въ Петербургѣ въ меблированныхъ комнатахъ Роттергольмъ, на углу Невскаго проспекта и Малой Морской.

Постановлено: сообщить Г. Губернатору, что Коммиссія нашла неудобнымъ пріобрѣтать кровать, разъ не имѣется достаточныхъ доказательствъ, что на ней дѣйствительно спалъ И. С. Тургеневъ.

5) Предсѣдатель Коммиссіи сообщилъ собранію, что

нѣкоторыми членами Архивной Коммиссіи было указано на выдающуюся дѣятельность князя К. В. Кекуатова въ пользу Коммиссіи и высказано желаніе избрать его въ почетные члены Коммиссіи. Присоединяясь и самъ къ этому мнѣнію, А. Н. Шульгинъ высказалъ, что, по заведенному въ другихъ обществахъ порядку, до баллотировки слѣдовало бы имѣть письменное предложеніе за подписью не менѣе пяти членовъ и что онъ самъ первымъ подпишетъ подобное заявленіе.

При подписаніи заявленія членъ Коммиссіи А. В. Бордоносъ высказалъ желаніе, чтобы кто либо изъ лицъ, предлагающихъ избраніе князя К. В. Кекуатова въ почетные члены, ознакомилъ бы собраніе, въ чемъ именно состоятъ заслуги, за которыя князь К. В. Кекуатовъ избирается въ почетные члены.

На это членъ Коммиссіи А-й К. Юрасовскій высказалъ, что разъяснять въ чемъ именно состоятъ заслуги князя К. В. Кекуатова было бы, по его мнѣнію, совершенно лишнимъ, такъ какъ заслуги эти передъ Коммиссіей на лицо и они не могутъ быть не извѣстны членамъ Коммиссіи: одна этнографическая выставка, созданная исключительно заботами и трудами кн. К. В. Кекуатова, обязываетъ Коммиссію, чѣмъ только можно, выразить ему свою признательность.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ А-я К. Юрасовскаго, единогласно избрало кн. К. В. Кекуатова почетнымъ членомъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

6) А. В. Бордоносъ заявилъ, что переданный члену Коммиссіи г. Пясецкому, незадолго до его смерти, для выясненія нѣкоторыхъ подробностей автографъ (письмо) Тихона Задонскаго попалъ послѣ смерти г. Пясецкаго въ духовную семинарію, будучи передань туда вдовою покойнаго.

Постановлено: просить А. В. Бордоносъ вступить въ переговоры съ Духовною Семинаріей о возвращеніи Коммиссіи этого рѣдкаго автографа.

7) Предложенные въ прошломъ засѣданіи 1-го Сентября текущаго года въ члены Ученой Архивной Коммиссіи: Владиміръ Павловичъ Руткевичъ, Ипполитъ Ипполитовичъ Мациевъ, Генералъ-Лейтенантъ Михаилъ Ефремовичъ Адамовичъ, Михаилъ Петровичъ Богатиковъ, Василій Ивановичъ Кузьминъ, Борисъ Николаевичъ Сибилевъ, Анатолій Васильевичъ Аѳанасьевъ, Михаилъ Сергѣевичъ Уваровъ и Алексѣй Павловичъ Лебедевъ избраны единогласно.

8) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Евгеній Дмитріевичъ Постельниковъ и Николай Владиміровичъ Менщиковъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, засѣданіе Коммиссіи въ 12 час. 15 мин. ночи Предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 3-го Ноября 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. П. Шульгина, участвовали члены Коммиссіи: Е. С. Юрасовская, В. М. Салова, М. В. Дудорова, княгиня А. Н. Кутыева, князь Д. Я. Кутыевъ, А-й К. Юрасовскій, Б. Н. Сибилевъ, Н. М. Булгаковъ, Г. П. Веневитиновъ, М. М. Мацневъ, И. Э. Мицкевичъ, П. В. Дудоровъ, А. А. Красинъ, В. П. Кузьминъ, о. Илія Ливанскій, С. А. Чуевъ, Д. Е. Федосѣевъ, А. А. Ефремовскій, С. П. Савиновъ, А. В. Афанасьевъ, М. П. Богатиковъ, М. А. Расторгуевъ, П. М. Бѣлоруссовъ, Ф. Ф. Наумовъ, В. А. Офросимовъ, С. А. Володимеровъ, П. П. Зоричъ, Генералъ-Лейтенантъ М. Е. Адамовичъ и Правитель дѣлъ Коммиссіи А-ръ К. Юрасовскій. Гость—П. П. Денисовъ.

1) По открытіи Предсѣдателемъ, въ 7 час. 45 мин., засѣданія Коммиссіи, Правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія Коммиссіи 13-го Октября 1903 года, который участвовавшими членами одобренъ и подписанъ.

2) Предсѣдателемъ Коммиссіи возбужденъ вопросъ о необходимости знакомить вновь вступающихъ въ члены Коммиссіи съ задачами ея, для чего и рекомендовалъ

отпечатать извѣщенія объ избраніи въ члены съ помѣщеніемъ въ нихъ выдержки изъ положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ и извѣщенія эти разсылать вновь избраннымъ членамъ.

Постановлено: предложеніе Предсѣдателя признать необходимымъ.

3) Нѣкоторыми членами былъ возбужденъ вопросъ о выдачѣ членамъ патентовъ на званіе членовъ, почему многіе и обратились къ Предсѣдателю съ просьбою ознакомить собраніе съ выработанными имъ образцами этихъ патентовъ.

Патенты эти были демонстрированы Предсѣдателемъ и состояли изъ четырехъ оригиналовъ.

Постановлено: признать желательнымъ выдачу патентовъ, но, въ виду того, что отпечатаніе 3-хъ изъ этихъ проектовъ вызоветъ большой денежный расходъ, признано необходимымъ установить за эти патенты особую плату съ лицъ желающихъ получать ихъ.

Затѣмъ, по возбужденному вопросу—могутъ ли мѣстныя литографіи исполнить такъ изящно эти патенты, какъ исполнены оригиналы и сколько будетъ стоить эта работа, постановлено: просить Правителя дѣлъ Коммиссіи А-ра К. Юрасовскаго, какъ болѣе знакомаго съ работами типографій и литографій, взять на себя трудъ, навести справки: а) о возможности исполненія этого заказа въ какой либо изъ мѣстныхъ литографій, б) о цѣнѣ этой работы и в) объ исполненіи этой работы въ Москвѣ и стоимости ея.

4) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи доложено, что имъ, при содѣйствіи членовъ Коммиссіи И. В. Дудорова и В. П. Кузьмина, разсмотрѣно около 9.000 дѣлъ по описямъ Полтавской, Подольской, и Могилевской Казенныхъ Палатъ и Гомельскаго Казначейства; въ виду же того, что дѣла эти не представляютъ вообще обще-государственнаго историческаго значенія, они были упакованы въ 11 тюковъ и сданы для возвращенія по принадлежности.

При чемъ въ дѣлахъ Подольской и Могилевской Казенныхъ Палатъ было много бумагъ на польскомъ языкѣ, съ которымъ ни онъ, Юрасовскій, ни другіе члены Коммиссіи, разбиравшіе съ нимъ дѣла, не были знакомы, то онъ вынужденъ былъ пріискать кого либо изъ знающихъ польскій языкъ. М. В. Дудорова, знающая польскій языкъ, любезно приняла участіе въ разборкѣ этихъ бумагъ и оказала большую пользу этой работѣ.

Постановлено: Благодарить членовъ, принимавшихъ участіе въ разборѣ архивныхъ дѣлъ.

5) Доложено, что въ настоящее время Коммиссія не располагаетъ почти никакими денежными средствами, а между тѣмъ Коммиссіи предстоятъ въ недалекомъ будущемъ расходы по печатанію трудовъ и что членскихъ рублевыхъ взносовъ, кстати сказать, поступающихъ очень не исправно, далеко не достаетъ и на текущіе мелочные расходы, а не только на такіе, какъ печатаніе трудовъ, требующее затраты сотни-двухъ рублей.

При обсужденіи вопроса объ увеличеніи средствъ, нѣкоторыми членами Коммиссіи указано было на увеличеніе членскаго взноса, какъ на болѣе вѣрный источникъ увеличенія прибылей кассы Коммиссіи.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній между членами Коммиссіи, постановлено: увеличить членскій взносъ до размѣра, опредѣленіе котораго поручить особой подкоммиссіи.

6) А. Н. Шульгинъ заявилъ, что онъ по обстоятельствамъ подробно изложеннымъ имъ въ особомъ прочитанномъ имъ же отчетѣ вынужденъ, къ сожалѣнію, отказаться отъ исполненія обязанностей Предсѣдателя Коммиссіи и просилъ избрать вмѣсто него другое лицо.

С. А. Володимеровъ высказалъ, что личные труды и направленіе дѣятельности А. Н. Шульгина извѣстны не только всѣмъ членамъ Коммиссіи, но и всему Орловскому обществу, какъ поставившіе дѣло должнымъ образомъ, что съ

оставленіемъ имъ предсѣдательствованія, можно быть увѣреннымъ, что это дѣло пойдетъ къ упадку и потому, во имя интересовъ науки, которые такъ высоко цѣнитъ А. Н. Шульгинъ, необходимо просить его свой отказъ взять обратно.

А. А. Ефремовскій обратился къ А. Н. Шульгину съ прочувственною рѣчью, прося его не ставить Архивную Коммиссію въ затруднительное положеніе и взять свой отказъ обратно.

Затѣмъ указавъ А. Н. Шульгину на тѣ симпатіи почти всѣхъ членовъ, которыми онъ пользуется, А. А. Ефремовскій обратился ко всѣмъ присутствующимъ членамъ разрѣшить ему и отъ ихъ имени просить А. Н. Шульгина отказаться отъ мысли сложить обязанности Предсѣдателя Коммиссіи.

Въ отвѣтъ на это, всѣ члены въ одинъ голосъ обратились лично къ А. Н. Шульгину съ просьбой остаться ихъ предсѣдателемъ.

Затѣмъ А. А. Ефремовскій, указавъ А. Н. Шульгину на единодушную просьбу всѣхъ членовъ Коммиссіи, еще разъ просилъ его не быть настойчивымъ въ своемъ отказѣ и взять его обратно. Потомъ, обращаясь къ Правителю дѣлъ Коммиссіи А. К. Юрасовскому, который заявилъ объ отказѣ отъ должности, просилъ и его не оставлять занимаемой имъ должности, а по прежнему служить дѣлу Коммиссіи, высказавъ, что только подъ предсѣдательствомъ А. Н. Шульгина и при управленіи дѣлами А. К. Юрасовскаго, дѣятельность Коммиссіи приняла должное направленіе; съ выбытіемъ же ихъ, Коммиссія будетъ поставлена въ крайне затруднительное положеніе.

На это А. К. Юрасовскій заявилъ, что онъ рѣшилъ окончательно отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей и теперь, когда видитъ, что А. Н. Шульгинъ положительно отказывается отъ предсѣдательствованія въ Коммиссіи, онъ особенно настойчиво заявляетъ свой отказъ отъ обязанностей Правителя дѣлъ.

А. Н. Шульгинъ, упомянувъ, что онъ, видя единодушіе нынѣшняго собранія Коммиссіи и готовность оказать содѣйствіе въ общемъ дѣлѣ, высказалъ, что онъ могъ бы согласиться взять свой отказъ, но только при условіи, чтобы члены Коммиссіи сами же выработали такія правила и порядки, обязывающіе членовъ ея раздѣлять труды, которые возложены на Коммиссію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ. Для чего А. Н. Шульгинъ предложилъ избрать изъ членовъ особую подкоммиссію.

А-ръ К. Юрасовскій присоединился къ этому мнѣнію и обусловилъ свое рѣшеніе тѣмъ же.

Постановлено: предлагаемую Предсѣдателемъ подкоммиссію избрать и поручить ей выработать правила и порядки, обязывающіе членовъ Коммиссіи содѣйствовать исполненію всѣхъ возложенныхъ на Коммиссію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ обязанностей и устранить существующія въ этомъ отношеніи недостатки.

Въ означенную подкоммиссію избраны: В. М. Салова, Е. С. Юрасовская, А-ръ К. Юрасовскій, Ф. Ф. Наумовъ, П. М. Бѣлоруссовъ, П. М. Булгаковъ и Н. Н. Зоричъ.

7) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Евгеній Дмитріевичъ Постельниковъ и Николай Владиміровичъ Мещиковъ избраны единогласно.

8) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Иванъ Федоровичъ Тютчевъ, корнетъ Митрофанъ Федоровичъ Гончаровъ и Павелъ Николаевичъ Денисовъ.

Затѣмъ, въ 12 ч. ночи засѣданіе Коммиссіи объявлено закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 8-го Декабря 1903 года.

Подъ Предсѣдательствомъ А. Н. Шульгина, участвовали: Непремѣнный Попечитель К. А. Баляскый, члены: Е. С. Юрасовская, А. Н. Аниенкова, П. П. Иваненко, А-й К. Юрасовскій, А. А. Красинъ, П. М. Бѣлоруссовъ, В. П. Руткевичъ, Н. М. Булгаковъ, А. А. Ефремовскій, А. П. Китайцевъ, о. Илія В. Ливанскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, В. М. Турчаниновъ, Н. П. Бончъ-Бруевичъ, князь Н. Н. Черкасскій, Д. Е. Федосѣевъ, Г. П. Веневитиновъ, В. С. Щербинскій, А. А. Бунаковъ, П. Ф. Рында, Н. Н. Зоричъ, Г. Ф. Дубровинскій и Правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій.

1) По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія Коммиссіи открытымъ, Правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія Коммиссіи, который одобренъ и подписанъ присутствовавшими членами, безъ всякихъ измѣненій и замѣчаній.

2) Правителемъ дѣлъ доложено о смерти члена Коммиссіи Сергѣя Іосифовича Закржевскаго.

Собраніе почтило память почившаго вставаніемъ.

3) Прочитанъ протоколъ подкоммиссіи, избранной въ засѣданіи 3-го минувшаго Ноября, съ цѣлью выработки

правилъ, измѣняющихъ порядокъ избранія въ дѣйствительные члены Коммиссіи; изъ коего видно, что подкоммиссія, въ засѣданіи 8-го Ноября 1903 г., въ составѣ избраннаго предсѣдателемъ И. М. Бѣлоруссова и членовъ ея: В. М. Саловой, Ф. Ф. Наумова, Н. М. Булгакова, А-ра К. Юрасовскаго и Н. Н. Зорича, избраннаго секретаремъ, былъ разсмотрѣнъ докладъ Предсѣдателя Архивной Коммиссіи А. Н. Шульгина, памятная его записка и протоколы двухъ послѣднихъ засѣданій Коммиссіи, по вопросу о причинахъ, вызывающихъ нежелательное отношеніе къ дѣятельности ея, и подкоммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По поводу недостаточности средствъ Коммиссіи, подкоммиссія высказалась за необходимость увеличенія членскаго взноса до трехъ рублей въ годъ;

2) По вопросу объ уклоненіи членовъ Коммиссіи отъ разбора дѣлъ, присылаемыхъ правительственными учрежденіями,—подкоммиссія объясняетъ такое уклоненіе незнакомствомъ большинства членовъ Коммиссіи съ характеромъ, задачами и цѣлями разбора дѣлъ, а поэтому выражаетъ желаніе, чтобы членамъ были выяснены цѣль и задачи разбора дѣлъ;

3) При выборѣ новыхъ членовъ, подкоммиссія признаетъ необходимымъ имѣть: а) письменное заявленіе отъ кандидата о желаніи вступить въ члены съ указаніемъ, что ему извѣстны задачи и цѣли Коммиссіи; б) рекомендацію со стороны, хотя бы одного члена Коммиссіи, для кандидата и в) выборъ производить закрытой баллотировкой;

4) По вопросу „о недостаточности уваженія меньшинства къ постановленіямъ большинства и гарантіи къ тому, чтобы меньшинство не употребляло мѣръ противодѣйствія къ приведенію въ исполненіе постановленій большинства,—подкоммиссія признаетъ общимъ правиломъ принципъ подчиненности за меньшинствомъ и главенство за боль-

шинствомъ, основывая это правило на общихъ нормахъ, долженствующихъ регулировать дѣятельность коллегіальнаго учрежденія и на нравственныхъ началахъ, опредѣляющихъ и обязывающихъ совѣсть каждаго члена учрежденія, свободно и безъ принужденія ставшаго въ ряды этого учрежденія и оставшагося въ меньшинствѣ, подчиниться постановленію большинства, хотя бы такое постановленіе совершенно противорѣчило его желаніямъ.

При обсужденіи перваго пункта настоящаго протокола подкоммиссіи, двое изъ членовъ настаивали на оставленіи существующаго рублеваго взноса.

На это Правитель дѣлъ Коммиссіи заявилъ, что, по его вычисленію, разсылаемые членамъ „Труды" обходятся въ среднемъ отъ 1 руб. 30 коп. до 1 р. 40 к. за экземпляръ, считая только типографскія работы и бумагу; такимъ образомъ, каждый, вступившій въ члены Коммиссіи, если внесетъ 1 рубль своего членскаго взноса, сразу получаетъ барышъ, а поэтому онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи членскаго взноса до 5 руб. въ годъ.

Послѣ баллотировки этого вопроса, выяснилось, что за 5-ти рублевый взносъ высказалось 2 человѣка, за рублевый—два и остальные 21 за 3 рублевый.

Большинствомъ всѣхъ, противъ четырехъ, постановлено: членскій взносъ, съ 1904 года, увеличить до трехъ рублей.

Обсуждая 2-й пунктъ протокола подкоммиссіи, собраніе нашло, что, для выясненія членамъ Коммиссіи цѣли и задачъ разбора дѣлъ необходимо имѣть особыя программы-инструкціи. Подобную программу обѣщалъ когда-то составить Преосвященный Никаноръ, но таковой Коммиссія отъ него не получила. Тогда члены Коммиссіи обратились съ просьбою къ А. Н. Шульгину, много разбиравшему архивныя дѣла и хорошо знакомому съ задачами Коммиссіи, взять на себя трудъ выработать,

хотя бы въ общихъ чертахъ, руководящія начала при разборѣ дѣлъ.

На это А. Н. Шульгинъ любезно согласился и, кромѣ того, даже предложилъ лично ознакомить желающихъ съ порядкомъ разбора дѣлъ, для чего и просилъ собраться въ Музей 22 Декабря.

Постановлено: пригласить въ Музей въ 7½ часовъ вечера 22 Декабря членовъ, желающихъ заняться разборомъ дѣлъ.

Послѣдніе два пункта протокола подкомиссіи приняты Коммиссіей безъ измѣненія.

Вслѣдствіе принятія этихъ мѣръ, А. Н. Шульгинъ, по единогласной просьбѣ членовъ, согласился остаться Предсѣдателемъ Коммиссіи.

4) Предсѣдатель Коммиссіи сообщилъ собранію, что, въ состоявшемся 23 минувшаго Ноября чествованіи памяти Орловскаго уроженца поэта Ф. И. Тютчева, по случаю столѣтія со дня его рожденія, отъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи принимали участіе: онъ, Предсѣдатель, Вице-Предсѣдатель князь К. В. Кекуатовъ и Правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій. Хотя на это участіе и не было формальнаго предложенія Коммиссіи, имъ, А. Н. Шульгинымъ, былъ поднесенъ адресъ, слѣдующаго содержанія:

„Ѳедоръ Ивановичъ Тютчевъ сказалъ, что „въ Россію нужно вѣрить“.

„Этимъ онъ указалъ на недостатокъ знаній нашей „родины.

„Орловская Ученая Архивная Коммиссія, занимаясь „изученіемъ старины Орловскаго края, какъ основъ для „изученія *нынѣшняго состоянія* своего родного гнѣзда, „вообще стремится къ тому, чтобы заполнить тотъ про„бѣлъ, на который указалъ Ѳедоръ Ивановичъ, съ полною „увѣренностію въ сочувствіи Орловскаго общества въ дости„женіи такой цѣли—завѣта Тютчева“.

Постановлено: Благодарить А. Н. Шульгина, князя К. В. Кекуатова и А-ра К. Юрасовскаго. Самый же адресъ, который сынъ поэта Н. Ф. Тютчевъ позволилъ взять въ Музей, хранить и затѣмъ напечатать его въ имѣющемъ быть изданнымъ сборникѣ памяти Ф. И. Тютчева.

5) Правитель дѣлъ Коммиссіи доложилъ, что, при разборѣ дѣлъ, присланныхъ изъ Могилевской Казенной Палаты, встрѣчались многіе, можетъ быть, и цѣнные въ историческомъ значеніи документы, которые были на польскомъ и еврейскомъ языкахъ. Нѣкоторые изъ документовъ на польскомъ языкѣ были любезно разобраны членомъ Коммиссіи М. В. Дудоровой; что же касается бумагъ написанныхъ по еврейски, то разобрать ихъ положительно не было никакой физической возможности, такъ какъ въ числѣ членовъ нѣтъ знакомыхъ съ еврейскимъ языкомъ. Знающихъ этотъ языкъ ему, А. К. Юрасовскому, хотя и пришлось найти, но лица эти, не состоя членами Коммиссіи, согласились перевести еврейскіе документы на русскій языкъ, только при условіи уплаты имъ за этотъ трудъ, сравнительно крупнаго гонорара. Зная, что средства Коммиссіи настолько незначительны, что она не всегда можетъ производить даже такіе неотложные и обязательные расходы какъ печатаніе „Трудовъ“, освѣщеніе зала засѣданій и проч., а не только платить за разборъ дѣлъ, присылаемыхъ въ Коммиссію учрежденіями Могилевской, Подольской и др. губерній, онъ проситъ собраніе дать ему указанія, какъ въ такихъ случаяхъ онъ долженъ поступить: отсылать ли подобныя дѣла обратно безъ разсмотрѣнія, или же приглашать лицъ, знающихъ языки, и въ послѣднемъ случаѣ, дать средства.

Постановлено: обратиться съ ходатайствомъ въ подлежащія учрежденія о назначеніи Орловской Ученой Архивной Коммиссіи субсидіи на такую цѣль; до полученія же субсидіи производить просмотръ такихъ дѣлъ и ихъ описей по мѣрѣ возможности. Что же касается дѣлъ и описей

не на русскомъ языкѣ, то таковыя, если въ числѣ членовъ не найдутся знакомыхъ съ этими языками, хотя быть можетъ и имѣли бы большой историческій интересъ, къ сожалѣнію, должны возвращаться безъ просмотра, ибо тратить и безъ того скудныя средства Коммиссіи за просмотръ дѣлъ другихъ губерній, притомъ неизвѣстнаго значенія, по меньшей мѣрѣ было бы не справедливо.

6) Нѣкоторыми членами заявлено, что имъ часто приходится слышать жалобы на рѣдкое разрѣшеніе посѣщенія публики историческаго музея Коммиссіи.

Постановлено: Музей, съ 14 Декабря, открыть для посѣщенія публикой по воскресеньямъ съ 11 до 1 часа дня и назначить дежурства членовъ по два человѣка для дачи объясненій и наблюденія за порядкомъ.

7) Членъ Коммиссіи Н. П. Иваненко принесла въ даръ Коммиссіи зубы мамонта, найденные въ 1902 году, въ концѣ іюня, на землѣ крестьянъ д. Мерцаловки.

Постановлено: даръ передать на храненіе въ Музей, а жертвовательницу благодарить.

8) Постановлено просить г.г. членовъ Коммиссіи аккуратнѣе исполнять обязанности дежурныхъ въ Музеѣ и этнографическомъ отдѣлѣ.

9) Докладъ А. Е. Скобельцына за позднимъ временемъ постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія.

10) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Иванъ Федоровичъ Тютчевъ, корнетъ Митрофанъ Федоровичъ Гончаровъ и Павелъ Николаевичъ Денисовъ избраны единогласно.

11) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Ольга Александровна Зоричъ, Іосифъ Людвиговичъ Геллеръ, Даніилъ Іосифовичъ Святскій, свящ. Дмитрій Алексѣевичъ Семеновъ, Александръ Романовичъ Лауренцъ, Алексѣй Ивановичъ Нарышкинъ, Сергѣй Ивановичъ Кирѣевскій,

Николай Николаевичъ Голостѣновъ и Николай Михайловичъ Фурсовъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, въ 12 час. 20 мин. ночи, засѣданіе Коммиссіи объявлено Предсѣдателемъ закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммиссіи

Александръ Юрасовскій.

ОТЧЕТЪ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

за 1903 годъ.

Къ началу 1903 года въ составѣ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи:

Непремѣнный попечитель 1
Почетныхъ членовъ 6
Дѣйствительныхъ членовъ 134

Въ теченіе отчетнаго года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ и Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ принять Орловскую Ученую Архивную Коммиссію подъ свое Августѣйшее покровительство.

Почетнымъ членомъ этой Коммиссіи избранъ 1

Дѣйствительными членами ея избрано . . 56 лицъ.

Выбыли изъ состава Коммиссіи въ теченіе 1903 года, по разнымъ причинамъ, 29 дѣйствительныхъ членовъ.

Поэтому, къ концу означеннаго года, въ Коммиссіи были:

Августѣйшій покровитель ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ и Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Непремѣнный попечитель и. д. Орловскаго Губернатора.

Почетныхъ членовъ—8.

Дѣйствительныхъ членовъ—161.

Съ начала 1903 года Орловская Ученая Архивная Коммиссія сосредоточила свое вниманіе и дѣятельность на устройствѣ этнографическаго отдѣла Орловской сельско-хозяйственной выставки того года, имѣя въ виду, что этимъ устройствомъ Коммиссія:

а) зарекомендовывала себя предъ обществомъ;

б) выставляла предъ нимъ свою дѣятельность съ ясной для всѣхъ стороны и

в) получала возможность собрать матеріалы для коллекціи иллюстрирующей сельско-хозяйственный бытъ населенія Орловской губерніи и способствующей, какъ разработкѣ этнографіи края, такъ и сохраненію исчезающихъ изъ употребленія костюмовъ, особенностей и предметовъ народнаго быта.

Для достиженія такихъ цѣлей была образована особая подкоммиссія, подъ предсѣдательствомъ князя К. В. Кекуатова, дѣятельности и энергіи котораго принадлежитъ честь успѣха организаціи дѣла.

Устройство этого отдѣла невольно притягивало къ себѣ, въ большей или меньшей степени: силы, средства, старанія и искусство другихъ членовъ Коммиссіи, которые доставили подкоммиссіи безвозмездно значительное количество экспонатовъ.

Нѣкоторыя лица и не-члены Коммиссіи также сдѣлали подобныя приношенія на пользу дѣла ея.

Всѣ эти: старанія, труды, работы и затраты привели къ тому, что общественное мнѣніе признало этнографическій отдѣлъ выставки организованнымъ весьма удачно; онъ обратилъ на себя вниманіе представителей науки и прессы, не говоря уже о вниманіи массы публики.

26 Августа, этотъ отдѣлъ выставки былъ удостоенъ посѣщенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕ-

КСАНДРОВИЧЕМЪ. При этомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО изволилъ осматривать коллекціи отдѣла, слушать слѣпцовъ-кобзарей, вписать Свое Имя въ книгу посѣтителей Музея Коммиссіи и соблаговолилъ выразить Свое милостивое согласіе на принятіе Орловской Ученой Архивной Коммиссіи подъ Свое Августѣйшее покровительство; а также на принятіе трудовъ членовъ Коммиссіи: А. Н. Шульгина—сочиненія „Минувшее Орловскаго края“, А. К. Юрасовскаго—статьи „Легенда с-ца Гремучаго ключа“ и П. Ф. Рынды—статьи „Черты изъ жизни И. С. Тургенева“.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ и. д. Орловскаго Губернатора, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день Декабря 1903 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, подъ Свое Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Дѣятельность этой Коммиссіи въ 1903 году имѣла въ общемъ тотъ же характеръ, что и въ предыдущій годъ, а именно она заключалась:

1) Въ девяти собраніяхъ Коммиссіи, въ которыхъ участвовало отъ 15 до 26 членовъ, обсуждались дѣла Коммиссіи со стороны административно-распорядительной.

2) Въ дѣятельности двухъ подкоммиссій, одной—для устройства этнографическаго отдѣла выставки, и другой—для изысканія мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Коммиссіи и раціональному избранію лицъ въ члены Коммиссіи и ихъ дѣятельности.

3) Въ изслѣдованіи А. Н. Шульгинымъ и Н. Г. Тетерою городища на берегу р. Нугря, близъ села Знаменскаго.

4) Въ изслѣдованіи А. К. Юрасовскимъ и кн. Н. Н. Черкасскимъ гробницы А. А. Фета-Шеншина въ с. Клейменовѣ Мценскаго уѣзда, съ цѣлью выясненія истины по поводу газетныхъ статьей.

5) Въ составленіи А. Н. Шульгинымъ:

а) сочиненія подъ заглавіемъ „Минувшее Орловскаго края";

б) очерка—„Сторожевая служба въ XVI и XVII вѣкахъ въ предѣлахъ Орловскаго края";

в) очерка—„Колонизація Орловскаго края въ XVI и XVII вѣкахъ":

г) очерка—„Судьбы Орловскаго края подъ владычествомъ Литвы";

а также П. Ф. Рындою—статьи „Черты изъ жизни И. С. Тургенева".

6) Въ приготовленіи А. Н. Шульгинымъ, для этнографическаго отдѣла выставки:

а) археологической карты Орловскаго края;

б) гипсометрической карты этого края;

в) четырехъ историческихъ картъ этого же края;

г) модели окрестностей г. Орла, съ могильниками и городищемъ бронзоваго вѣка и сторожею по росписи кн. Воротынскаго 1571 года и

д) модели городища близъ г. Брянска, извѣстнаго подъ названіемъ „Чашинъ курганъ".

7) Въ разборѣ дѣлъ, присланныхъ въ Орловскую ученую архивную Коммиссію изъ Правительствующаго Сената и описей, доставленныхъ ей казенными палатами и казначействами съ пространства до Подольской и Курляндской губерніи включительно, до 15.000 нумеровъ дѣлъ, въ томъ числѣ цѣлый архивъ Гомельскаго уѣзднаго казначейства.

Положеніе Орловской ученой архивной Коммиссіи въ теченіе 1903 года оставалось все при прежнихъ условіяхъ, т. е. *частное ученое общество*, поставленное въ обазательство, между прочимъ, оказывать правительственнымъ учрежденіямъ содѣйствіе въ разборѣ архивныхъ дѣлъ, едва-ли не съ четверти всей Европейской Россіи, не только *безплатно*, безъ финансовой помощи со стороны этихъ

учрежденій (кромѣ 3 руб. присланныхъ Кіевскою казенною палатою), но еще съ настойчивыми ихъ требованіями самой скорой работы и высылки имъ обратно цѣлыхъ *грудъ* дѣлъ и описей, на счетъ все той же Коммиссіи.

Вслѣдствіе этого, приходилось членамъ Коммиссіи брать на себя далеко не малый, большею частью, вовсе неинтересный трудъ разбора старыхъ дѣлъ и описей, весьма рѣдко имѣющихъ историческое значеніе, портить себѣ глаза чтеніемъ выцвѣтшихъ бумагъ, проглатывать массу архивной пыли и міазмовъ и за все это нести еще, сверхъ членскаго взноса, различные денежные расходы, благодаря тѣмъ условіямъ, въ которыя, какъ было сказано выше, поставлена Коммиссія и, къ довершенію всего, получать укоры за задержки въ доставкѣ результатовъ разбора, къ тѣмъ срокамъ, которые намѣчаютъ учрежденія, высылающія дѣла и описи.

Но этой причинѣ, снова признается необходимымъ:

1) Ограничить раіонъ разбора дѣлъ правительственныхъ учрежденій одною своею губерніею и не болѣе какъ одною или двумя сосѣдними съ нею губерніями.

2) Обязать, чтобы учрежденія, высылающія въ Коммиссію свои дѣла и описи, оплачивали почтовые расходы по возвращенію имъ таковыхъ дѣлъ и описей; а также, чтобы онѣ оплачивали хотя сколко нибудь трудъ и канцелярскіе расходы по ихъ дѣлу, считая хотя-бы по 3 к. за нумеръ дѣлъ ихъ описей и по 25 к. за каждое высланное ими дѣло.

3) Въ случаяхъ: вызова членовъ Коммиссіи въ другіе города или мѣстности, для участія въ разборѣ тамошнихъ архивовъ, экспертизѣ при перестройкѣ строеній, имѣющихъ историческое значеніе, изслѣдованіяхъ памятниковъ старины и т. п., чтобы вызывающія учрежденія оплачивали расходы вызываемыхъ лицъ, а именно: путевые, квартирные и по содержанію за время ихъ дѣятельности тамъ.

4) Для сокращенія подобныхъ расходовъ, а также для лучшаго и удобнѣйшаго знакомства съ мѣстными условіями, необходимо, чтобы въ уѣздныхъ городахъ губерніи были учреждены отдѣленія Архивной Коммиссіи, члены которыхъ, занимаясь археологическимъ и историческимъ изученіемъ своей мѣстности, принимали бы участіе въ разборѣ архивовъ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, въ экспертизѣ перестраиваемыхъ строеній, имѣющихъ историческое значеніе и въ изученіи памятниковъ старины.

5) Чтобы корреспонденція Орловской Ученой Архивной Коммиссіи пересылалась по почтѣ безплатно.

и 6) Чтобы отъ правительства отпускалась Орловской Коммиссіи субсидія, подобно тому, какъ таковая отпускалась ей Министерствомъ Юстиціи.

При отсутствіи такихъ способовъ и средствъ содѣйствія, названная Коммиссія неминуемо *должна быть освобождена* отъ обязательства содѣйствовать правительственнымъ учрежденіямъ въ разборѣ ихъ архивныхъ дѣлъ, ограничиваться изученіемъ своего края въ археологическомъ, историческомъ и бытовомъ отношеніяхъ; составленіемъ соотвѣтствующихъ: Музея, библіотеки и т. п. учрежденій, какъ средствъ къ достиженію первыхъ задачъ и, такимъ образомъ, обратиться изъ Архивной Коммиссіи въ общество изученія своего края, по примѣру другихъ существующихъ подобныхъ обществъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ неудобствъ, испытываемыхъ Орловскою Архивною Коммиссіею, было отсутствіе помѣщенія для устройства *„губернскаго историческаго архива“* и *этнографическаго отдѣла*. И. д. Орловскаго Губернатора, убѣдившись лично 8 декабря 1903 года въ справедливости ходатайства Коммиссіи о предоставленіи ей соотвѣтствующаго помѣщенія, сдѣлалъ 31 декабря распоряженіе объ отводѣ для означенной цѣли комнаты, прилегающей къ Музею, вполнѣ устраняющей указанный недостатокъ.

Денежныя средства Коммиссіи въ отчетномъ году были вообще очень скудны, хотя нѣсколько лучше, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, благодаря случайнымъ поступленіямъ и тому, что большинство расходовъ покрывалось дѣятелями Коммиссіи изъ своихъ собственныхъ средствъ, какъ то было высказано выше.

Рублевый членскій взносъ, получаемый при томъ весьма неисправно, былъ далеко недостаточенъ для покрытія самыхъ неотложныхъ потребностей и, только указанныя выше мѣры, были причиною тому, что удалось покрыть передержку предыдущаго года и получить небольшой остатокъ.

Въ виду этого, въ ноябрѣ 1903 г.. была образована подкоммиссія, для изысканія мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Коммиссіи.

Сообразно докладу этой подкоммиссіи, Орловская Ученая Архивная Коммиссія признала необходимымъ *увеличить размѣръ членскаго взноса до трехъ рублей*.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Правитель дѣлъ Коммиссіи
Александръ Юрасовскій.

КАССОВЫЙ

Казначея Орловской Уче

за 1903

ПРИХОДЪ.	Руб.	Коп.
1) Членскаго взноса по кв. отъ № 54 по № 104	66	—
2) Изъ Кіевской казенной палаты для упаковки и пересылки ей дѣлъ	3	
3) Отъ Орловскаго коммерческаго банка.	100	—
4) Доходъ отъ лекціи г. Грузинскаго. .	20	34
5) Отъ Трубчевской уѣздной управы . .	25	—
6) Отъ продажи брошюръ Арх. Макарія.	4	—
ИТОГО	218	37

Казначей Коммиссіи

ОТЧЕТЪ

ной Архивной Коммиссіи

годъ.

РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.
1) Сторожу жалованье за годъ	48	—
2) Купленъ портретъ быв. Орл. Губернатора А. Н. Трубникова и къ нему рама.	7	—
3) Выдано библіотекарю	1	50
4) Уплачено за три рамы	8	—
5) Нижнимъ чинамъ Можайскаго полка за работу во время выставки въ этнографическомъ отдѣлѣ	25	26
6) Освѣщеніе во время засѣданія, 10 ф. свѣчей	2	40
7) Перерасходъ за 1902 годъ	5	76
ИТОГО	97	92
Къ 1-му Января 1904 года остатокъ . .	120	45
БАЛАНСЪ	218	37

Николай Булгаковъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ОСТАТКИ

ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ Г. ОРЛА.

Только нѣкоторые изъ археологическихъ остатковъ въ окрестностяхъ г. Орла подвергались научнымъ изслѣдованіямъ.

Такія изслѣдованія излагаются здѣсь.

I. Остатки въ побережьяхъ рѣки Оки.

1) Городище у устья р. Цона.

На склонѣ лѣваго берега р. Оки, у самаго устья р. Цона, находится подковообразное городище, исходящій уголъ вала котораго обращенъ къ сѣверу, а концы упираются вилотную къ обрывистому извѣстняковому берегу Оки и Цона. Наибольшая высота этого вала въ исходящемъ его углу доходитъ до $\frac{5 \text{ мет.}}{2{,}35 \text{ с.}}$ и наименьшая по концамъ—около $\frac{2 \text{ м.}}{0{,}93 \text{ с.}}$ Въ исходящемъ углу вала имѣется проходъ шириною въ $\frac{1{,}5 \text{ м.}}{0{,}7 \text{ с.}}$, почти съ отвѣсными стѣнками, почему можно думать, что тамъ была калитка. Снаружи вала ровъ, очевидно нѣсколько заплывшій, спускающійся обоими концами къ берегу рѣки; ширина его доходитъ до $\frac{8 \text{ м.}}{3{,}76 \text{ с.}}$ въ передней части, а глубина тамъ $\frac{3 \text{ м.}}{1{,}4 \text{ с.}}$

Во рву, у входа въ городище, есть какъ бы ступенька, а противъ него, въ контръ эскарпѣ рва, спускъ въ видѣ аппарели. Видимо и то и другое для удобства сообщенія съ полемъ.

Грунтъ земли окрестностей и вала плотный лёсъ; почему всѣ покатости хорошо задерненныя, сохранились прекрасно, не смотря на крутизну иногда болѣе 45°.

Внутренняя площадка городища длиною, по берегу рѣки, $\frac{54 \text{ м.}}{25 \text{ с.}}$, а шириною около $\frac{32 \text{ м.}}{15 \text{ с.}}$

Внутри городища есть нѣсколько ямъ, изъ которыхъ: одна, въ центрѣ его внутренней площадки, шириною и глубиною около $\frac{2 \text{ м.}}{1 \text{ с.}}$; яма у западнаго угла площади, длиною $\frac{2{,}5 \text{ м.}}{1{,}15 \text{ с.}}$, шириною около $\frac{1{,}3 \text{ м.}}{0{,}65 \text{ с.}}$ и глубиною $\frac{1 \text{ м.}}{0{,}48 \text{ с.}}$; подобная же яма въ восточномъ углу и яма, меньшихъ размѣровъ у западной крутизны вала при входѣ. Судя по остаткамъ дерева и угля въ послѣдней ямѣ, по кухонным остаткамъ и кремневымъ обломкамъ въ угловыхъ ямахъ, можно думать, что центральная была погребомъ, угловыя—шалашей-землянокъ обитателей, а послѣдняя — ихъ поварнею.

2) Могильники близъ этого городища.

Метрахъ въ 800 къ С. отъ разсмотреннаго городища, находятся двѣ группы могильныхъ кургановъ; изъ нихъ болѣе сѣверная, въ 15 кургановъ, разбросана вдоль легкаго кряжа, въ направленіи, съ З.-С.-З., къ В.Ю.-В., а другая, въ 6 кургановъ, къ Ю.-З. отъ первой въ $\frac{16 \text{ м.}}{8 \text{ с.}}$ на легкомъ склонѣ къ р. Цону.

Всѣ эти курганы параболоидальной формы, съ боковыми поверхностями крутизною до 60°, хорошо сохранившіеся поросшіе дровянымъ дубовымъ лѣсомъ. Высота нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ $\frac{2{,}25 \text{ м.}}{1{,}95 \text{ с.}}$, а ширина основанія $\frac{7{,}5 \text{ м.}}{3{,}5 \text{ с.}}$; большинство ихъ нѣсколько меньшихъ размѣровъ, а есть и очень незначительные.

Вокругъ каждаго кургана имѣются ровики, которые съ западной стороны прерываются оставшимися полосками грунта какъ бы перемычками.

Во всѣхъ, раскопанныхъ въ 1896 году этихъ курганахъ, скелеты были найдены на горизонтѣ окружающей поверхности земли, при чемъ: головы склонены къ правымъ плечамъ, руки вытянуты по бокамъ скелетовъ, а ноги обращены къ востоку. Почти всѣ скелеты были найдены полу-истлѣвшими, только одинъ наиболѣе цѣльный имѣлъ черепъ съ прямолинейнымъ рубцомъ, какъ бы отъ удара меча; зубы этого черепа хорошо сохранившіеся. Всѣ найденные черепа съ крутыми лбами, малыми бровными дугами, мало-выдающимися челюстями и короткими затылками; конечности скелетовъ длинныя, не толстокостныя; длина скелетовъ отъ темени до низа тазовыхъ костей оказалась въ 92 сантим. (0,42 саж.), а длина костей нижнихъ конечностей 87 сантим. (0,39 с.).

На мѣстѣ пояса одного, почти совершенно истлѣвшаго, костяка оказалась переломанная, рѣшетчатая, поясная, бронзовая пластинка. Въ насыпяхъ этихъ кургановъ не оказалось ничего, кромѣ ничтожныхъ черепковъ и одного кремневаго обломка, въ родѣ наконечника стрѣлы; ни признаковъ трупосожиганій, ни остатковъ гробовъ или подстилокъ, ни волосъ, ни украшеній, ни остатковъ тризны не было найдено въ курганахъ, только у головы одного скелета оказалась какъ бы пустота около $\frac{30 \text{ с. м.}}{0.14 \text{ с.}}$

3) Городище у д. Гонючей.

Верстахъ въ 9 къ С. отъ г. Орла, на склонѣ лѣваго, высокаго берега р. Оки, между деревнями Пашковой и Гонючей, находится круглое городище.

Валъ его, въ С.-З. части достигаетъ высоты $\frac{4 \text{ мет.}}{1.9 \text{ с.}}$ и толщины $\frac{12 \text{ м.}}{5.6 \text{ с.}}$; къ выходу же, продѣланному со стороны рѣки, валъ становится ниже и уже.

Ровъ охватываетъ городище со всѣхъ сторонъ и, только противъ входа, его нѣтъ; глубина его доходитъ до $\frac{3\text{ м.}}{1{,}4\text{ с.}}$, ширина до $\frac{9\text{ м.}}{4{,}2\text{ с.}}$

Діаметръ внутренней площадки около $\frac{48\text{ м.}}{23\text{ с.}}$

Раскопокъ этого городища не производилось; мѣстные крестьяне нашли здѣсь какую-то „желѣзку“ да „маленькую серебряную монетку съ конемъ“; черепки попадались имъ не рѣдко. Все это пропало безслѣдно.

Городище вообще сохранилось очень хорошо.

4) Остатки сторожи близъ г. Орла.

На отрогѣ праваго берега р. Рыбницы, близъ ея устья, находится три сторожевыхъ кургана, высотою около $\frac{1{,}5\text{ м.}}{0{,}7\text{ с.}}$, съ діаметромъ основанія около $\frac{6\text{ м.}}{2{,}8\text{ с.}}$. Два изъ этихъ кургановъ, коническіе, расположены у самаго края берега Рыбницы, а третій, четырехъ-сторонній—сѣвернѣе ихъ сажень на 100.

Къ востоку отъ первыхъ двухъ, и сѣвернѣе третьяго имѣются четырехъ-угольныя ямы, длиною и шириною отъ $\frac{12\text{ до }18\text{ мет.}}{5{,}5\text{ до }8{,}3\text{ саж.}}$ и глубиною около $\frac{2\text{ м.}}{1\text{ с.}}$, со спусками въ нихъ въ родѣ аппарелей. Видимо это были шалаши людской и конскій.

Около третьяго кургана находится курганъ-землянка, съ остатками кухоннаго очага.

По росписи сторожъ 1571 г. кн. Воротынскаго, изъ г. Орла высылалась „сторожа за Оку на Рыбницу въ 5 верстахъ отъ города, 2 человѣкомъ, гдѣ пригожъ и усторожнѣе“. Очевидно эта сторожа была въ разсмотрѣнномъ мѣстѣ.

II. Остатки на берегу рѣки Цона.

На западномъ концѣ отрога праваго, высокаго берега р. Цона, между деревнями Мерцаловкою и Городищемъ, въ разстояніи 16 верстъ отъ устья Цона, находится почти

овальное городище, со внутреннею площадкою діаметромъ около $\frac{50\text{ м.}}{23\text{ с.}}$; хорошо сохранившійся его валъ, длиною въ $\frac{175\text{ м.}}{81.5\text{ с.}}$, достигаетъ $\frac{3\text{ м.}}{1.4\text{ с.}}$ высоты. Ровъ охватываетъ городище со всѣхъ сторонъ; наибольшая его ширина въ $\frac{10\text{ м.}}{4.65\text{ с.}}$ и глубина около $\frac{2\text{ м.}}{1\text{ с.}}$ въ восточной его части; въ западной же его части онъ ничтоженъ.

Въѣздъ въ городище съ сѣверной стороны, шириною въ $\frac{2{,}3\text{ м.}}{1.1\text{ с.}}$, прикрытый дозоромъ; съ западной же стороны имѣется узкій выходъ, съ двумя спусками, расходящимися отъ него въ видѣ аппарелей.

Съ восточной стороны городища, въ $\frac{27—30\text{ м.}}{12.6—14\text{ с.}}$ отъ него, находится наружный низкій валъ, съ мелкимъ впереди него ровикомъ. Отъ южнаго конца этого вала спускается въ южный оврагъ хорошая, довольно пологая дорога, въ видѣ дуговой аппарели.

Внутри городища, въ южной части его площадки, есть продолговатая яма, видимо шалаша и при ней двѣ малыхъ; за наружнымъ же валомъ есть пять видимо шалашныхъ ямъ, а восточнѣе его 4 ямы, какъ бы погребныя.

Могильника по близости не найдено; восточнѣе же городища крестьяне выпахивали иногда предметы домашняго обихода.

III. Остатки на берегу рѣки Нугря.

Городище между селами Жидкимъ и Знаменскимъ, на лѣвомъ берегу р. Нугря у деревни *Городища*, что противъ д. *Михайловки*, между селами *Жидкимъ* и *Знаменскимъ*, въ сторонѣ отъ дороги изъ станціи *Хотынца* (Р.-О. ж. д.) въ г. *Болховъ*, въ разстояніи отъ г. Орла, по Наугорской дорогѣ, 40 верстъ, Болхова—31 вер. и отъ станціи Хотынца—26 верстъ.

Это городище находится на подошвѣ лѣвобережнаго склона долины рѣки Нугря; оно юго-восточною и юго-за-

падною сторонами, прилегаетъ къ болотистому лугу дна долины этой рѣки, а остальными сторонами подымается по покатости склона. Отъ рѣки Нугря оно отстоитъ на 129 метровъ.

Валъ городища образуетъ квадратъ, съ закругленными углами, обращенными по меридіану и по паралели и охватываетъ внутреннюю площадку длиною и шириною по 78 метровъ.

Этотъ валъ, въ западномъ и восточномъ углахъ, прорѣзанъ кривыми проѣздами, весьма характерными, образовавшимися не случайно, но съ точно опредѣленною цѣлью удобства обороны отъ вторженія.

Валъ юго-восточной стороны городища идетъ по окраинѣ болотистаго луга, онъ безъ рва; но мѣрѣ удаленія отъ южнаго угла къ восточному, постепенно подымается отъ 1,5 до 3 метровъ надъ поверхностью внутренней площадки и утолщается отъ 8 до 12 метровъ.

Валъ юго-западной стороны, также на окраинѣ болотистаго луга, тоже безъ рва; возвышается надъ поверхностію внутренней площадки на 1,5 метра, а надъ поверхностію луга—отъ 3 до 4 метровъ; онъ ограничивается со стороны луга обрывами, высотою отъ 2 до 3 метровъ. Заложеніе этаго вала шириною въ 6 мет.—у западнаго угла и 8 м.—у южнаго.

Валъ сѣверо-западной стороны, такой же какъ первый, но только имѣетъ наружный ровъ, шириною въ 10—15 метр., глубина котораго увеличивается постепенно по мѣрѣ удаленія отъ западнаго угла къ сѣверному, отъ 0, до 3,5 метровъ.

Валъ сѣверо-восточной стороны, съ заложеніемъ шириною въ 15 метровъ, возвышается надъ поверхностію внутренней площадки на 3 метра и имѣетъ наружный ровъ шириною въ 12—15 метровъ, глубина котораго постепенно увеличивается отъ восточнаго угла къ сѣверному отъ 0 до 3 метровъ; покатость боковъ этаго рва, прите-

гающихъ къ валу почти отвѣсная, а противоположная— наклонена къ горизонту подъ угломъ около 30°.

Въ срединѣ вала сѣверо-восточной стороны есть прорѣзъ *), въ которомъ находятъ угли и куски не вполнѣ истлѣвшихъ дубовыхъ не большихъ брусьевъ, лежавшихъ поперекъ направленія вала.

Противъ этого прорѣза, внутри городища, метрахъ въ 10 отъ вала, находится пологая яма, діаметромъ въ $\frac{12\text{ м.}}{5.7\text{ с.}}$ и глубиною въ $\frac{1,5\text{ м.}}{0.7\text{ с.}}$

Кажется можно заключить, что въ мѣстѣ сказаннаго прорѣза была или кухня, или жилье съ топкою, а упомянутая яма служила погребомъ для храненія продуктовъ.

Изслѣдованное городище могло быть обиталищемъ аборигеновъ, населявшихъ берега Нугря и сосѣднихъ мѣстностей въ отдаленнѣйшія времена бронзоваго или даже каменнаго вѣковъ, подобно тому какъ они населяли многія мѣста нынѣшняго Орловскаго края, въ особенности въ окрестностяхъ рѣки Нугря, гдѣ оставили, послѣ себя ясные слѣды и не малое количество археологическихъ остатковъ. Но вѣроятнѣе можно предполагать, что это городище было однимъ изъ числа тѣхъ городковъ засѣки, построенной при великомъ князѣ Іоаннѣ III и означенной на картѣ „Большой чертежъ“ XVI вѣка. Въ пользу послѣдняго предположенія говоритъ то, что находимыя здѣсь брусья еще довольно крѣпки, что чрезъ городище пролегаетъ дорога въ направленіи съ юго-востока къ сѣверо-западу, т. е. поперекъ направленія упомянутой засѣки; что форма его квадратная, какъ вообще засѣчныхъ городковъ, что проѣзды сдѣланы въ углахъ, весьма цѣлесообразно для обороны, особенно при существованіи тамъ на валу башни и, наконецъ, что величина этаго городища

*) Шириною около 2 метровъ по дну. Мѣстные жители нашли въ городищѣ нѣсколько монетъ средины XVII в., которыя могли принадлежать не первопачальнымъ, а позднѣйшимъ обитателемъ его.

соотвѣтствуетъ величинѣ засѣчныхъ городковъ и острожковъ, о которыхъ сохранились современныя имъ описанія.

Такое предположеніе еще болѣе утверждается, при сопоставленіи этого городища, съ рядомъ существующихъ остатковъ городищъ, начиная отъ „Водоцкаго“ до „Дубенскихъ воротъ“.

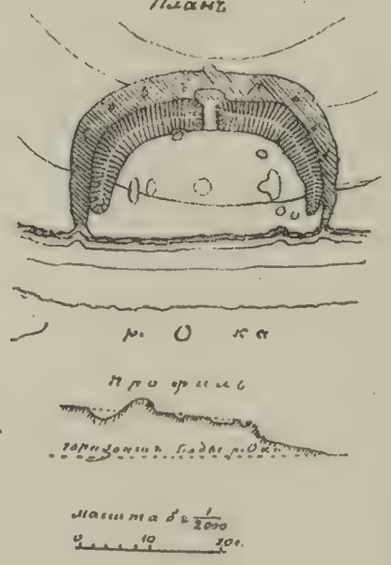
Предсѣдатель Орловской Ученой
Архивной Коммиссіи *А. Шульгинъ.*
Членъ Коммиссіи *Н. Тетера.*

Карта окрестностей города Орла

Общий план окрестностей д. Гати

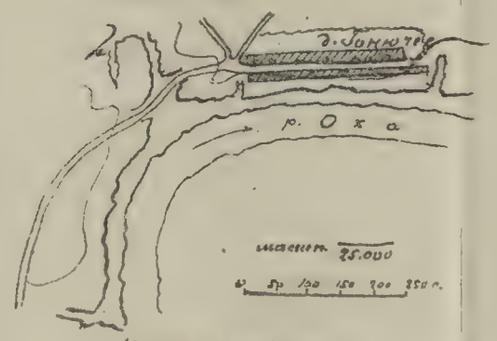
Городище у д. Гати

План

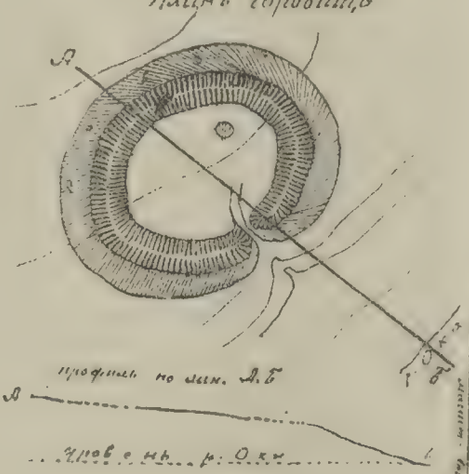


Городище у д. Гончее

План местности

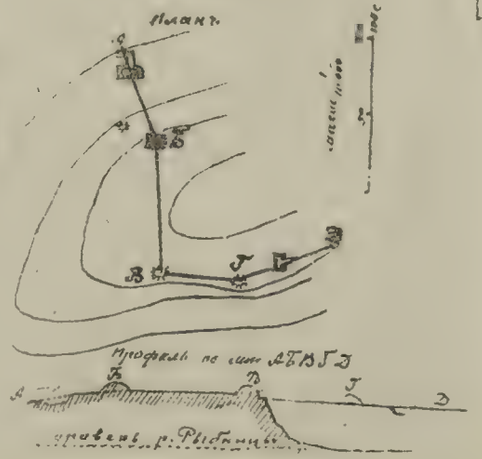


План городища



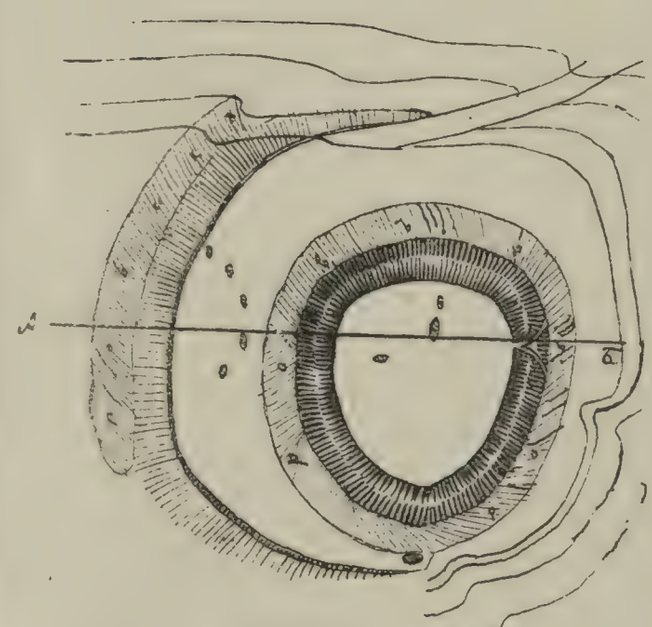
Сторожа

у ус. р. Рыбницы



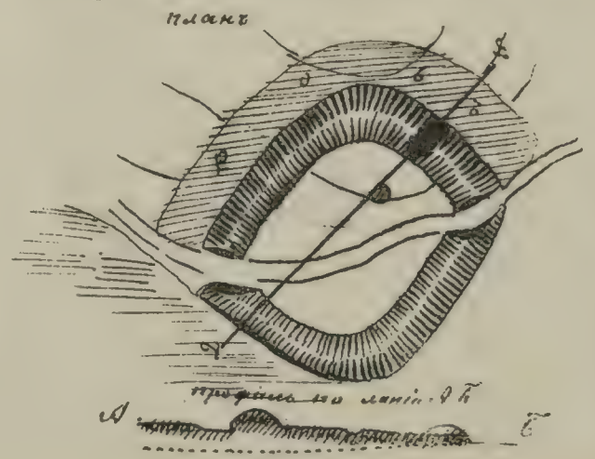
Городище у д. Мерцаловки

План



Городище у с. Знаменского

План



Копія.

Выпись изъ дозорной книги 7168 (1660) года Орловской засѣки и Орловскихъ воротъ.

Лѣта 7168 (1660) года Сентября въ 7 день дозорныя книги Орловскія засѣки и Орловскихъ воротъ по досмотру Ѳедора Степановича Мертваго.

На Орловской засѣкѣ и въ Орловскихъ воротах острогъ стоячій [1]). На немъ двое ворот с русскою сторону, другіе полевую [2]). По мѣрѣ тотъ острогъ доль и поперек по 35 сажень, да из того ж острогу тайникъ къ колодезю, на колодезѣ башня, а башня отъ городка 5 сажень; с полевую сторону надолбами въ двѣ надолбы обведя острогъ до заваловъ засѣчных. С полевую сторону по обѣ стороны по Крапивенской дорогѣ, что дорога чрезъ засѣку сквозь острогъ въ двѣ надолбы, на полторы версты от острожка. А отъ острожка по тѣмъ надолбамъ крѣпостей предъ башнею опускныя три надолбы [3]).

По тѣмъ же надолбам от тѣх от опускныхъ надолб 135 сажень другія опускныя три надолбы. А от тѣхъ опускных надолб 420 сажень до воротъ.

Ворота въ тѣх же надолбах, подлѣ тѣх ворот, по обѣ стороны опускныя по три надолбы, а отъ тѣх воротъ вдоль по засѣкѣ по обѣ стороны воротъ въ три надолбы по 50 сажень.

---

[1]) Т. е. ограда изъ стоячаго частокола.

[2]) Русская сторона значитъ сторона къ Русскому государству, а противуположная полевая—къ сторонѣ полей украйны.

[3]) Крѣпостями назывались вообще средства къ усиленію обороны, въ томъ числѣ и опускныя надолбы, на подобіе нынѣшнихъ шлагбаумовъ.

А отъ острожку с полевую сторону на правой сторонѣ тѣх надолб Орловская засѣка а по лѣвую сторону надолб Малинная засѣка [4]). И с полевую ж сторону по чертѣ до Лиѳинской засѣкѣ три версты до рѣчки до Передѣлки, а та рѣчка течетъ сквозь засѣк по чертѣ Лиѳинскія. Орловскія и съ той рѣчки по чертѣ на Суходол; а крѣпостей по той чертѣ и по той рѣчкѣ на суходол засѣчной большой лѣс; а по чертѣ меж засѣк Лиѳинскія и Орловскія поперекъ верстъ пять.

Да съ полевой же стороны на Орловской засѣкѣ на рѣчкѣ Плавкѣ земляной городок, а на нем двѣ башни и вороты и тотъ городок и башни обросли засѣчнымъ большим лѣсом, а та рѣчка Плавка течет чрез засѣку с русскою сторону и заросла большимъ засѣчным лѣсом.

По чертѣ от Лиѳинскія засѣки къ Орловским воротам с русскою сторону пятнадцать верстъ до Малинной засѣки.

А крѣпостей в Орловской засѣки многіе враги проѣхать на лошади ни конми обычаями не можно, потому что враги великіе, съ русскія же стороны по Крапивенской дорогѣ до острогу версты съ три. Да съ русскія же стороны по правую же сторону засѣка Орловская, а по лѣвую Малинная, с русскія ж стороны подлѣ острогу три надолбы опускныя, а от городка на русскую сторону надолб нѣт, а преж сего были по обѣ стороны дороги на полторы версты въ одну надолбу.

А дорог и стежек и сѣдства заповѣднова засѣчнава лѣсу по засѣкѣ нигдѣ нѣт.

К сем дозорным книгам Ѳедор Мертваго руку приложил.

[4]) Рѣка Плава и притокъ ея Малинка пересѣкаютъ бывшую залѣчную линію близь нынѣшней Сергіевской станціи Московско-Курской ж. д.

Серебряная фибула скандинавскаго типа, найденная близъ г. Ельца.

Въ коллекціяхъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи сохраняется любопытная серебряная фибула, принесенная ей въ даръ членомъ Коммиссіи Н. П. Петровымъ *). По свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣстнымъ исправникомъ, извѣстно, что фибула найдена въ 7 верстахъ отъ г. Ельца Орловской губ., на р. Ворглѣ, „въ трещинѣ скалы". Другихъ подробностей о мѣстѣ находки не имѣется никакихъ.

Рис. 1 (н. в.).

Въ цѣломъ видѣ фибула состояла изъ двухъ лопастей, соединенныхъ возвышенною широкою дужкою; въ настоящее время одна изъ лопастей утрачена, другая отломана (рис. 1, сверху). Лопасти—удлиненной ромбической формы, имѣютъ приподнятые концы, такъ что кажутся вогнутыми. Дужка пластинчатая, расширена въ средней части и сверху также имѣетъ видъ ромба; на нее

*) Въ настоящее время фибула эта находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ, куда она передана Архивной Коммиссіей по просьбѣ Императорской Археологической Коммиссіи.

посажено крупное яблоко. Въ общемъ подѣлка имѣетъ весьма пропорціональные размѣры и изящную форму, какъ сверху, такъ и сбоку.

Фибула усажена фигурками животныхъ и кромѣ того украшена сплошнымъ орнаментомъ.

Наиболѣе характерная часть въ фигурѣ украшающихъ фибулу животныхъ—ихъ голова: огромный широкій лобъ, плоскій, какъ бы прикрытый повязкою, широко разставленные и низко лежащіе глаза, громадная тупая, открытая пасть съ выступающею впередъ и отвороченною верх-

Рис. 2 (п. в.).

нею челюстью, большія тупыя, обращенныя впередъ, короткія или длинныя стоячія уши, поставленныя рядомъ, поверхъ лба, тупой носъ, сливающійся съ верхнею губою пасти. На лбу для глазныхъ орбитъ вырѣзы, на переносьѣ складка. Въ общемъ типъ головы фантастическій и лишенъ выразительности, какъ вообще всякія головы типа драконьихъ. Изображеній цѣлыхъ животныхъ на фибулѣ не много. Одно изъ нихъ расположено на дужкѣ, поверхъ яблока (рис. 2 и 3). Довольно длинныя ноги его широко разставлены, туловище тонкое, украшенное завитками на лопаткахъ, шея сливается съ грудью, раздѣлана одною

продольною и многими поперечными полосками, какъ бы насѣчкою или рубцами, голова обращена назадъ и держитъ въ пасти конецъ длиннаго тонкаго хвоста, пропущеннаго промежъ ногъ; переднія ноги перехвачены повязкою. Другія цѣльныя изображенія помѣщены по концамъ лопастей фибулы, по три на каждой (рис. 2 и 5). Фигуры эти представлены сидящими или вѣрнѣе—стоящими на колѣняхъ. Очень массивныя головы—того же фантастическаго типа, съ умѣренными ушами и съ характернымъ

Рис. 3 (ш. в.).

Рис. 4.

Рис. 5.

завиткомъ позади, какъ бы косою; переднія лапы, трехпалыя и четырехпалыя, согнуты въ локтяхъ какъ человѣческія и раздираютъ углы сомкнутаго рта; заднія конечности круто изогнуты и закинуты за спину, на которой ясно означены лопатки рукъ, хребетъ и крестецъ; локти острые, руки и ноги въ браслетахъ, ступни ногъ раздѣланы въ видѣ человѣческихъ. Вообще въ этихъ добродушно-меланхолическихъ фигурахъ все, кромѣ головы и хребта, человѣческое, чѣмъ онѣ и отличаются рѣзко отъ изображенія животнаго, помѣщеннаго на яблокѣ. Какая-то отдѣльная фигура помѣщена посрединѣ лопасти, между

только что описанными изображеніями, но смыслъ ея уже не можетъ быть уясненъ (рис. 2 и 5). Эта коренастая фигурка на широко разставленныхъ переднихъ лапахъ, неопредѣленной формы, покрытая орнаментомъ, нарѣзкой, заканчивающаяся на верху головкой и украшенная еще тремя такими же головками по плечамъ; позади пара сравнительно небольшихъ лапокъ въ браслетахъ. Быть можетъ, въ первоначальномъ видѣ эта фигура представляла собою трехъ животныхъ, стоящихъ на заднихъ лапахъ и соединенныхъ грудью; другого смысла мы не могли ей придать.

Яблоко украшено отдѣльными головками, въ три яруса (рис. 2 и 3). Двѣ головки средняго пояса обращены внизъ и служатъ основаніемъ дужки, на которой помѣщается фигурка животнаго, а двѣ обращены вверхъ, гдѣ онѣ при помощи особыхъ язычковыхъ выступовъ соединяются съ головками верхняго пояса и образуютъ съ нимъ вторую дужку, накрестъ съ первою. Нижній ярусъ снабженъ четырьмя головками, нѣсколько большихъ размѣровъ, смотрящими также вверхъ. Головки помѣщены на довольно длинныхъ, вытянутыхъ шеяхъ. Дужка фибулы по бокамъ имѣетъ такія же головки, какія размѣщены въ верхнемъ ряду на яблокѣ, но болѣе крупной величины и безъ шеи; нижнія головки отличаются тѣмъ, что пасти ихъ снабжены зубами, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ во рту видиѣется лишь языкъ.

Лопасти въ верхней части по тремъ угламъ украшены выпуклыми головками съ очень поднятыми глазами, носомъ и губами; крайняя головка покрыта плетеньемъ. На сторонѣ лопасти, примыкающей къ яблоку, орнаментъ въ видѣ лиліи и плетенья, образованный линіями изъ точекъ (рис. 4). Стороны яблока въ четырехъ мѣстахъ покрыты плетеньемъ въ видѣ трехъ петель изъ такихъ же линій. Орнаментъ этотъ помѣщенъ въ углубленномъ полѣ и имѣетъ характеръ клейма. Подобнымъ орнамен-

томъ покрыта и верхняя часть средней фигуры, помѣщенной на лопасти (рис. 2 и 5). Дужка фубулы съ боковой стороны украшена орнаментомъ въ видѣ жгута, лопасти съ боку—обрывами такого же плетенья и поперечными перехватами.

Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ фибула покрыта орнаментомъ изъ черни, наложеннымъ въ видѣ узкихъ ленточекъ изъ прямыхъ прерывающихся или же зигзаговидныхъ линій. Черневымъ узоромъ украшены лбы всѣхъ головокъ, а также края дужки фибулы и часть яблока.

Фибула обработана изъ хорошаго серебра. Верхняя лицевая часть ея густо позолочена блѣднымъ золотомъ. Всѣ фигуры вылиты отдѣльно и потомъ припаяны на пластину или же приклепаны къ ней (яблоко, средняя фигура на лопасти). Пластина чрезвычайно тонкая, чѣмъ и объясняется плохая сохранность фибулы; одной лопапасти уже нѣтъ, другая отвалилась, одна изъ фигуръ также отпала и приклепана еще въ старую пору. Для прочности платина подложена была мѣднымъ или желѣзнымъ листомъ, отъ котораго, впрочемъ, не сохранилось и слѣдовъ. Для вкладыванія такого листа пластина въ бортахъ имѣетъ особую пройму.

Въ нижней части фибулы сохранилась пята иглы. Она состоитъ изъ трехъ серебряныхъ пластинокъ, поставленныхъ на ребро (рис. 5); въ двухъ изъ нихъ имѣются отверстія для пріема шпенька, по которому двигалась игла, нынѣ утраченная. Пята позолочена, изъ чего можно заключать, что золотомъ покрыта была не только лицевая, но также и обратная сторона фибулы.

Форму отпавшей лопасти фибулы легко возстановить. Несомнѣнно, что она была той же формы, какъ и сохранившаяся. Шире она не могла быть, такъ какъ по положенію пяты видно, что у фибулы осталась цѣлою нижняя часть, т. е. наиболѣе широкая, а болѣе узкою она не могла быть потому, что это лишило бы подѣлку симметріи; по-

добныя фибулы вообще имѣютъ лопасти одинаковой формы. Вѣсъ сохранившейся части фибулы—25 зол. 72 д., отдѣльно лопасти—17 зол. 60 д. Изъ этого слѣдуетъ, что въ первоначальномъ видѣ и безъ подбоя фибула вѣсила болѣе 80 зол. Въ длину она имѣла до 14, въ ширину около 6 сантим. Такія большія фибулы врядъ ли прикрѣплялись парами. Наша фибула носилась, по всей вѣроятности, горизонтально. Въ пользу такого предположенія особенно говоритъ то обстоятельство, что отъ одной изъ нижнихъ головокъ фибулы (рис. 3, слѣва) несомнѣнно спускалась внизъ цѣпочка или иная подвѣска, такъ какъ въ ней сохранилось сквозное отверстіе, чрезъ которое продѣто было желѣзное кольцо. Прикрѣпленіе фибулы бокомъ менѣе удобно, хотя тоже возможно. Если фибула была носима горизонтально, то пята ея приходится вправо.

Для точнаго опредѣленія времени орловской фибулы мы обратились съ соотвѣтственнымъ запросомъ къ стокгольмскимъ археологамъ, которые высказали съ полною увѣренностью, что она должна быть отнесена къ X в. Среди русскихъ древностей мы можемъ указать лишь одинъ предметъ, пригодный для хронологическаго опредѣленія нашей фибулы,—мѣдную бляшку съ изображеніемъ совершенно такого-же звѣря, какъ на дужкѣ фибулы, найденную въ 1900 г. С. И. Сергѣевымъ въ извѣстномъ гнѣздовскомъ могильникѣ, который датируется также X вѣкомъ. Хотя въ скандинавскихъ музеяхъ и имѣются фибулы той же формы и той же величины, какъ орловская, но фибулъ, столь роскошно украшенныхъ изображеніями, нигдѣ не существуетъ. Это пока единственный въ своемъ родѣ предметъ *).

А. Спицынъ.

*) **Извѣстія** Императорской Археологической Коммиссіи 1901 г., выпускъ 1-й, стр. 107.